

Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

Willow resort Rokytnice



Září 2026

OBSAH

1	ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ	4
1.1	ZPRACOVATEL HODNOCENÍ A SLOŽENÍ ŘEŠITELSKÉHO TÝMU	4
1.2	CÍL A POSTUP ZPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ	4
2	ÚDAJE O ZÁSAHU	5
2.1	NÁZEV ZÁMĚRU	5
2.2	ÚDAJE O INVESTOROVÍ	5
2.3	CELKOVÁ CHARAKTERISTIKA ZÁSAHU, JEHO ROZSAH A UMÍSTĚNÍ	5
2.4	ÚDAJE O VSTUPECH A VÝSTUPECH ZÁMĚRU	8
2.5	PŘEHLED NAVRŽENÝCH VARIANT ZÁSAHU, JSOU-LI ZPRACOVÁNY, A PŘEHLED HLAVNÍCH DŮVODŮ PRO JEJICH ZPRACOVÁNÍ	19
2.6	POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁSAHU NEBO JEHO VARIANT, POKUD SE JEJICH TECHNICKÉ A TECHNOLOGICKÉ ŘEŠENÍ LIŠÍ	20
2.7	HARMONOGRAM ČINNOSTÍ PROVÁDĚNÝCH V RÁMCI ZÁSAHU S UVEDENÍM PŘEDPOKLÁDANÉHO TERMÍNU ZAHÁJENÍ REALIZACE A DOKONČENÍ ZÁSAHU A DOBU PROVOZOVÁNÍ NEBO UŽÍVÁNÍ ZÁSAHU	24
3	ÚDAJE O STAVU PŘÍRODY A KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ	25
3.1	POPIS SOUČASNÉHO STAVU PŘÍRODY A KRAJINY	25
3.1.1	Geologie, geomorfologie, pedologie	28
3.1.2	Hydrologie	29
3.1.3	Klima	29
3.1.4	Biogeografie	29
3.1.5	Fytogeografie	29
3.1.6	Vegetace a biotopy	30
3.1.7	Fauna bioregionu	32
3.2	IDENTIFIKACI CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ZÁSAHEM OVLIVNĚNY, VČETNĚ JEJICH CHARAKTERISTIKY ZAMĚŘENÉ NA SOUČASNÝ STAV A CÍLE OCHRANY TĚCHTO ZÁJMŮ	33
3.2.1	Územní systém ekologické stability (ÚSES)	33
3.2.2	Významné krajinné prvky (VKP)	33
3.2.3	Krajinný ráz (KR)	34
3.2.4	Zvláště chráněná území (ZCHÚ)	36
3.2.5	Natura (EVL a PO)	37
3.2.6	Obecně chráněné druhy rostlin a živočichů a volně žijící ptáci	39
3.2.7	Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů	39
3.2.8	Ostatní chráněné zájmy	39
3.2.9	Migrační propustnost krajiny	39
3.3	INFORMACE O TERÉNNÍCH PŘÍRODOVĚDNÝCH PRŮZKUMECH A ŠETŘENÍCH, ÚDAJE O PROVEDENÝCH KONZULTACÍCH S ODBORNÝMI OSOBAMI	41
3.3.1	Metodika průzkumných prací a terénních šetření	41
3.3.2	Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami	41
3.3.3	Výsledky průzkumů	42
4	HODNOCENÍ Vlivu ZÁSAHU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT, JSOU-LI ZPRACOVÁNY	58
4.1	ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ Vlivu ZÁSAHU A VÝČET POUŽITÝCH PODKLADŮ A JEJICH ZDROJŮ	58
4.2	IDENTIFIKACE A POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH Vlivů ZÁSAHU NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY, A TO V CELÉM ROZSAHU ZÁSAHU, VČETNĚ PŘÍPRAVY ÚZEMÍ, PROVÁDĚNÍ A UKONČENÍ ZÁSAHU, A VČETNĚ PŘÍPADNÉHO ODSTRANĚNÍ STAVBY, ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ, REVITALIZACE NEBO REKULTIVACE ÚZEMÍ	58
4.3	VYHODNOCENÍ OČEKÁVANÝCH Vlivů ZÁSAHU NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY, VČETNĚ Vlivů KUMULATIVNÍCH, SYNERGICKÝCH A Vlivů SPOLUPŮSOBÍCÍCH FAKTORŮ, Z HLEDISKA JEJICH ROZSAHU A VÝZNAMNOSTI A SE ZOHLEDNĚNÍM PŘEDPOKLÁDANÉ DÉLKY JEJICH TRVÁNÍ A PŘÍPADNÉHO OPAKOVÁNÍ	58
4.3.1	Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na vegetaci a rostliny	59
4.3.2	Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na faunu bezobratlých	59
4.3.3	Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na obratlovce	60
4.3.4	Vyhodnocení vlivu zásahu na obecně a zvláště chráněná území a lokality Natura 2000	62

4.3.5	Vyhodnocení vlivu zásahu na krajinný ráz	63
4.3.6	Vyhodnocení vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů.....	65
4.4	POŘADÍ VARIANT ZÁSAHU Z HLEDISKA MÍRY NEGATIVNÍHO OVLIVNĚNÍ CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ, JSOU-LI ZPRACOVÁNY A JE-LI MOŽNÉ JEJICH POŘADÍ STANOVIT	65
5	NÁVRH OPATŘENÍ K VYLOUČENÍ NEGATIVNÍHO Vlivu ZÁSAHU NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY, NEBO JEHO ZMÍRNĚNÍ, NELZE-LI HO ZCELA VYLOUČIT, NEBO NÁVRH NÁHRADNÍCH OPATŘENÍ KE KOMPENZACI NEGATIVNÍHO Vlivu, VČETNĚ NÁVRHU NÁSLEDNÉHO MONITORINGU NEGATIVNÍCH Vlivů ZÁSAHU NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY A NÁVRH ZPŮSOBU JEJICH VYHODNOCOVÁNÍ, LZE-LI TAKOVÁ OPATŘENÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER DOTČENÉHO CHRÁNĚNÉHO ZÁJMU STANOVIT	67
6	POROVNÁNÍ MÍRY NEGATIVNÍHO Vlivu ZÁSAHU BEZ REALIZACE OPATŘENÍ K VYLOUČENÍ, ZMÍRNĚNÍ NEBO KE KOMPENZACI NEGATIVNÍHO Vlivu S MÍROU NEGATIVNÍHO Vlivu V PŘÍPADĚ JEJICH REALIZACE	69
7	ZÁVĚR HODNOCENÍ Z HLEDISKA ZÁVAŽNOSTI Vlivu ZÁSAHU VČETNĚ KONSTATOVÁNÍ, ZDA A V JAKÉ MÍŘE ZÁSAHEM DOJDE K OVLIVNĚNÍ CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ	70
8	POUŽITÁ LITERATURA	70
9	VYSVĚTLENÍ POJMŮ A ZKRATEK	75
10	PŘÍLOHY	76

Přílohy:

Seznam rostlin na lokalitě, Vyhodnocení rizika kolizí ptáků s transparentními a reflexními materiály a návrh opatření k prevence kolizí ptáků

1 ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ

1.1 Zpracovatel hodnocení a složení řešitelského týmu

Investor: Trigema Textilka Rokytnice s.r.o.
IČ 21165238
Bucharova 2641/14, Stodůlky, 15800 Praha 5

Zpracovatel: **DP Eco-Consult s.r.o.**
V Lukách 446/12, Hradec Králové
IČ: 28766300
Telefon: +420 776 813 743
E-mail: dpacesna@eco-consult.cz

1.2 Cíl a postup zpracování hodnocení

Předmětem předkládané zprávy je hodnocení vlivu navrženého významného zásahu: „Willow resort Rokytnice“ na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Ve zprávě jsou v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny v platném znění, obsaženy údaje o zpracovateli hodnocení, údaje o zásahu, údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území a hodnocení vlivu zásahu.

Cílem je provedení přírodovědného (biologického) průzkumu dotčeného území, hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy, jejich biotopy, obecně, a zvláště chráněné části přírody v celém průběhu zamýšleného záměru, tzn. při přípravě, realizaci, užívání i odstranění záměru, včetně zneškodňování případných odpadů či odstraňování následků činnosti. Součástí hodnocení vlivu jsou také opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů na chráněné zájmy. Činnost zhotovitele tak spočívala především v identifikaci chráněných zájmů v dotčeném území, zahrnující zjišťování a zhodnocení výskytu rostlin a živočichů v území, a v následném posouzení dopadů uvažovaného záměru na jejich populace v dotčeném území, včetně zhodnocení možného ovlivnění chráněných částí krajiny. Současně jsou předloženy návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů.

2 ÚDAJE O ZÁSAHU

2.1 Název záměru

„Willow resort Rokytnice“

2.2 Údaje o investorovi

Název společnosti: Trigema Textilka Rokytnice s.r.o

IČO: 21165238

Sídlo: Bucharova 2641/14, 158 00 Praha 5

2.3 Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění

Lokalizace:

Kraj: Liberecký

Obec: Rokytnice nad Jizerou

Katastrální území: Horní Rokytnice nad Jizerou

Pozemky dotčené záměrem (areál):

parc. č. st. 632/1, 2253/1, 3514, 3518, 3540, 3515, 3516, 3517, 2333/3, st. 871, 3473/1, 3473/2, 2256, 2230

Pozemky dotčené pouze dočasnými podzemními kotvami pro účely zajištění stavební jámy*:

parc. č. 1978, 2062, 2064/4, 2064/5, 2066/5, 2066/9, st. 631/1, 2103/3, 2104/4, 3340

**Pozemky dotčené pouze dočasnými podzemními kotvami pro účely zajištění stavební jámy. Do biotopu na povrchu nebude nijak zasaženo. Po výstavbě budou podzemní kotvy deaktivovány.*

Pozemky související (okolní přidružené stavby) – komunikace, inženýrské sítě, přeložky):

parc. č. 2104/8, 3417/1, 2253/3, 2333/2, 2334/1, 3422/1, st. 1416, st. 1417, 2104/6, 2103/4, 2104/7, st.597, st.609, 2105/1, 2105/3, 3368/17, 3368/16, 3539, 3368/19, 3368/20, 3368/18, 3368/113, 2246/4, 2246/5, 3368/26, 3368/22, 3368/21, 3354/2, 3368/27, 3368/23, 3368/24, 3368/29, 3368/1, 3368/33, 3368/31, 3368/30, 3368/37, 3559, 3368/2, 3368/34, 2253/2, 3368/41, 3368/43, 3352, 3353, st.743, 2288/27, 2250/2, 3368, 2310/9, 2310/10, 3368/40, 2952/1, 2075/1, 29952/6, st.449, 3350, 3351, st.2104/1, 2249/1, 3368/99, 3368/49, 3368/44, 3368/47, 3368/50, 3368/15, 3339/2, 3368/53, 3368/52, 2341/8, 2341/6, st. 460, 2252/1, 3368/28, st. 459, 2268, st. 1386, 3368/35, 3368/36, 2310/2, st. 628, st. 468, 3368/112, st 452/2, 2246, st.608, st. 640, 3004/3, 2250/1, 3424/1, 2104/5, 2102/1, 2952/2, 2952/17, 2952/20, 3061/1, 2952/19, 2952/21, 2078/9, 2952/22, 2952/28, 2107/2, 2107/1, 2108/1, 2105/4, 434, 2105/2, 617, 451, 450

Navrhovaným záměrem je přestavba areálu bývalé společnosti SEBA bavlnářské závody n.p., závod 010 – Rokytnice nad Jizerou. Celý areál bývalé tkalcovny se rozprostírá na poměrně širokém území a má potenciál vytvořit různé urbanistické kvality. V návrhu pracujeme se 3 charaktery zástavby tak, aby výsledné území bylo různorodé a svým měřítkem přiměřené stávající zástavbě Rokytnice.

Jsou to:

- 1) Znovuobnovená industriální budova bývalé tkalcovny, doplněná o moderní přístavby ze severu a jednopodlažní nástavbou
- 2) Solitérní objekty apartmánových domů typu „Kámen“ orientovaných podél potoka
- 3) Otevřená bloková struktura bytových domů „Krkonošská vesnice“

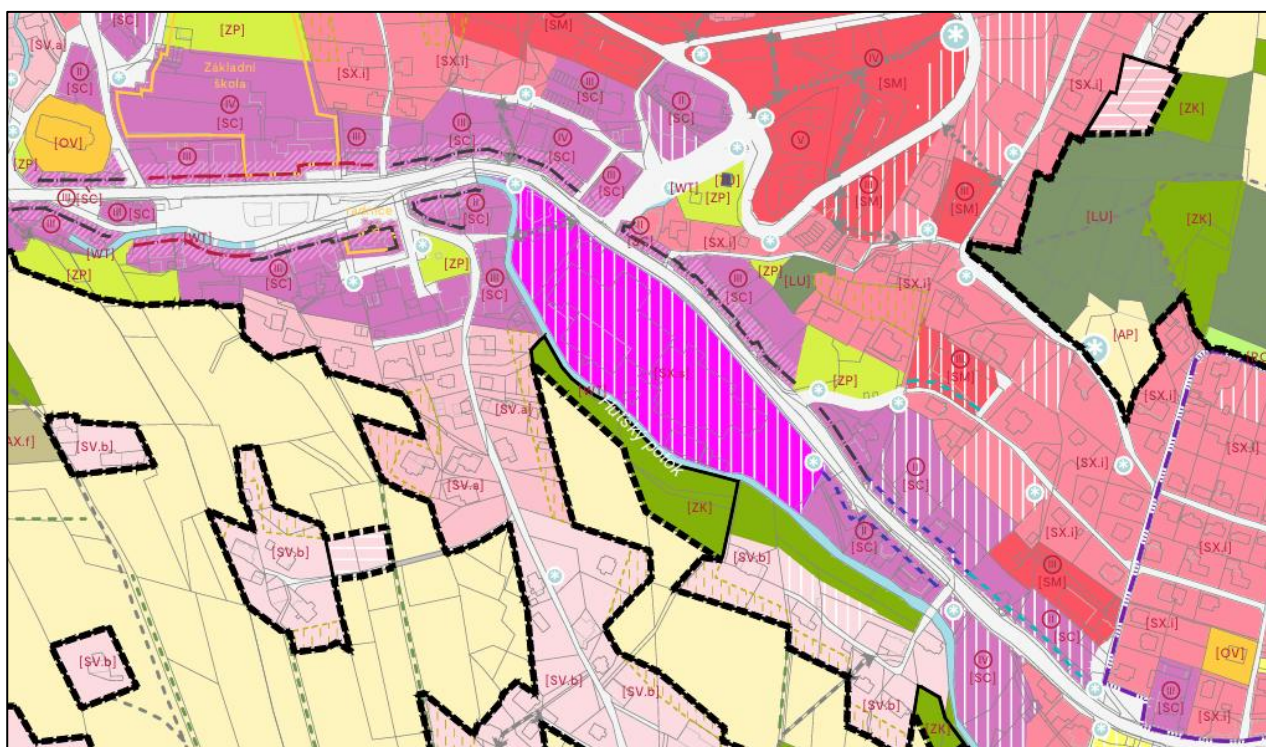
Areál bývalé textilní továrny SEBA v transformační ploše T.35 představuje vzhledem k poloze a přímé návaznosti na Dolní náměstí klíčový rozvojový potenciál města. S ohledem na Integrovanou strategii rozvoje, schválenou zastupitelstvem města dne 15. 12. 2021, je pro udržitelný rozvoj města zásadní jako součást dané plochy umístit hotel tak, aby bylo místo využito pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu s vysokou přidanou hodnotou.

Územní studie je pořizována souběžně se změnou č. 3 UP Rokytnice nad Jizerou (dále též jen změny č. 3) a je zpracovávána na podkladu této změny.

Územní studie bude sloužit jako podklad pro rozhodování v území po schválení změny č. 3. Cílem tohoto postupu je zefektivnit procesy územního plánování a umožnit naplňování jednotlivých záměrů v území bezprostředně po schválení změny č. 3 při zachování nezbytné koordinace předmětného území.

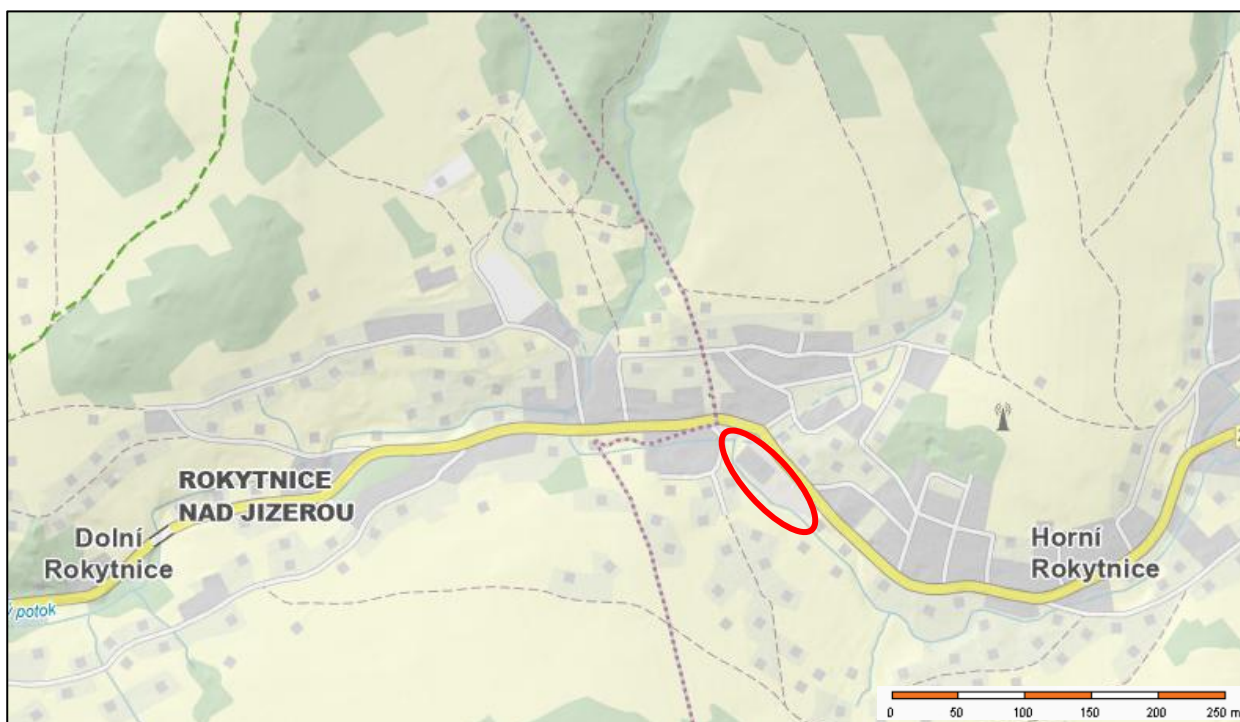
Zastupitelstvo města Rokytnice nad Jizerou pro koordinovaný rozvoj území města vydalo územní plán. Zastupitelstvo města Rokytnice nad Jizerou na svém zasedání dne 2.9.2026 přijetím usnesení č. 4b/22ZM/2026 schválilo změnu č. 3 územního plánu Rokytnice nad Jizerou.

Řešené území se v nadcházející změně č.3 územního plánu nachází ve funkční ploše „SX.s smíšené obytné -areál SEBA“. Jedná se o plochy smíšené obytné dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., § 8.

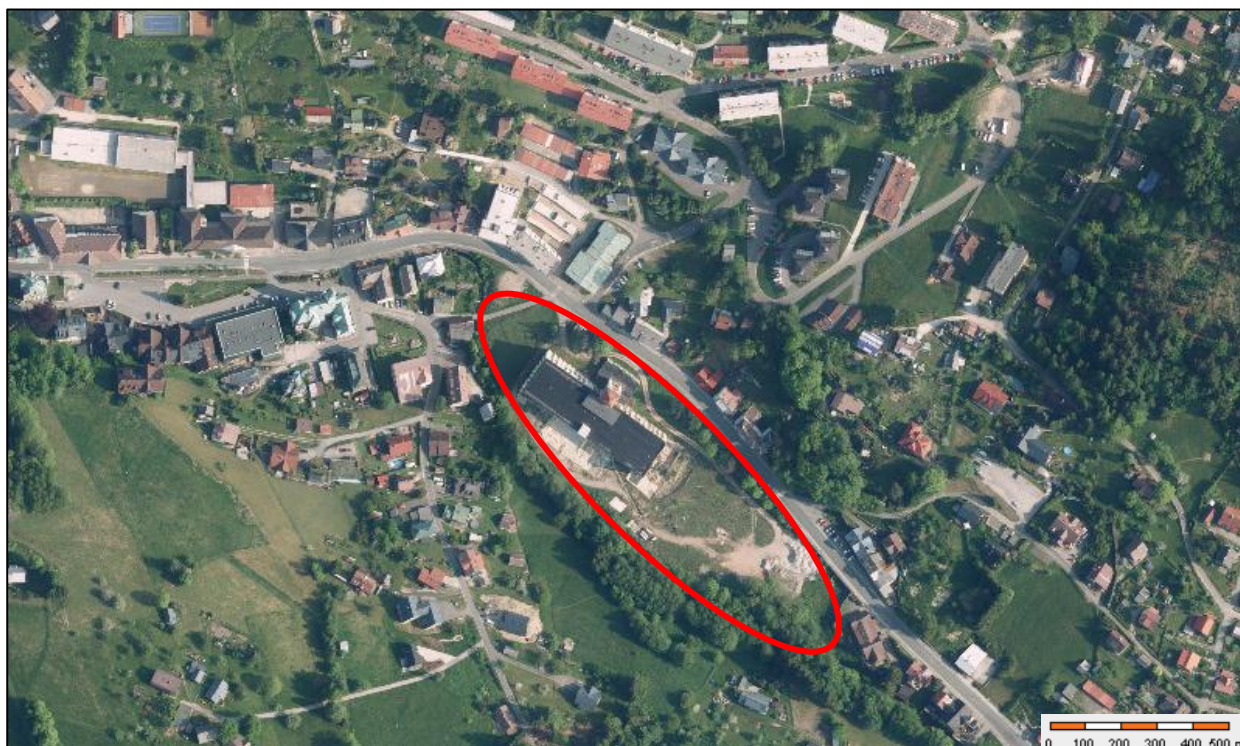


Obr. 1 - Výřez platného územního plánu města Rokytnice nad Jizerou

Umístění hodnoceného záměru je patrné z následujících obrázků. Bližší popis technického a technologického řešení záměru je uveden v kap. 2.6.



Obr. 2 - Mapa polohy záměru, viz červený segment (podkladová data: ČÚZK).



Obr. 3 - Letecký snímek zájmového území se zákresem situace záměru v zájmovém území (podkladová data: ČÚZK).

2.4 Údaje o vstupech a výstupech záměru

Údaje o vstupech a výstupech záměru budou podrobně popsány v projektové dokumentaci a dále oznámení EIA k hodnocenému záměru. Níže jsou uvedeny pouze údaje relevantní z hlediska biologického průzkumu a řešerše.

VSTUPY

Půda

(například druh, třída ochrany, velikost záboru)

Zemědělská půda

Záměrem budou dotčeny pozemky v k.ú. Horní Rokytnice nad Jizerou:

Pozemky dotčené záměrem (areál):

parc. č. st. 632/1, 2253/1, 3514, 3518, 3540, 3515, 3516, 3517, 2333/3, st. 871, 3473/1, 3473/2, 2256, 2230

Pozemky dotčené pouze dočasnými podzemními kotvami pro účely zajištění stavební jámy*:

parc. č. 1978, 2062, 2064/4, 2064/5, 2066/5, 2066/9, st. 631/1, 2103/3, 2104/4, 3340

**Pozemky dotčené pouze dočasnými podzemními kotvami pro účely zajištění stavební jámy. Do biotopu na povrchu nebude nijak zasaženo. Po výstavbě budou podzemní kotvy deaktivovány.*

Pozemky související (okolní přidružené stavby) – komunikace, inženýrské sítě, přeložky):

parc. č. 2104/8, 3417/1, 2253/3, 2333/2, 2334/1, 3422/1, st. 1416, st. 1417, 2104/6, 2103/4, 2104/7, st.597, st.609, 2105/1, 2105/3, 3368/17, 3368/16, 3539, 3368/19, 3368/20, 3368/18, 3368/113, 2246/4, 2246/5, 3368/26, 3368/22, 3368/21, 3354/2, 3368/27, 3368/23, 3368/24, 3368/29, 3368/1, 3368/33, 3368/31, 3368/30, 3368/37, 3559, 3368/2, 3368/34, 2253/2, 3368/41, 3368/43, 3352, 3353, 2250/2, st.743, 2288/27, 2250/2, st.743, 2288/27, 3368, 2310/9, 2310/10, 3368/40, 2952/1, 2075/1, 29952/6, st.449, 3350, 3351, st.2104/1, 2249/1, 3368/99, 3368/49, 3368/44, 3368/47, 3368/50, 3368/15, 3339/2, 3368/53, 3368/52, 2341/8, 2341/6, st. 460, 2252/1, 3368/28, st. 459, 2268, st. 1386, 3368/35, 3368/36, 2310/2, st. 628, st. 468, 3368/112, st 452/2, 2246, st.608, st. 640, 3004/3, 2250/1, 3424/1, 2104/5, 2102/1, 2952/2, 2952/17, 2952/20, 3061/1, 2952/19, 2952/21, 2078/9, 2952/22, 2952/28, 2341/8, 2341/6, 2107/2, 2107/1, 2108/1, 2105/4, 434, 2105/1, 2105/2, 2105/3, 617, 451, 450

Pozemky dotčené realizací záměru v rámci vlastního areálu jsou v katastru nemovitostí (KN) vedeny v druhu pozemku ostatní plocha nebo zastavěná plocha a nádvoří. Dále se v rámci pozemků dotčených podzemními kotvami či přidruženými stavbami nachází pozemky pod ochranou ZPF, jež jsou v KN vedeny jako trvalý travní porost.

Realizací záměru budou dotčeny zájmy vyplývající ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Pro potřeby záměru bude třeba dočasně (pro období výstavby) vyjmout předmětné pozemky ze ZPF o výměře 6 781 m². Stanovisko orgánu ochrany ZPF ohledně vynětí plochy záměru ze ZPF bude vyžádáno v další fázi přípravy PD. Stanovisko bude součástí JES.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Záměr není umístěn na pozemky náležející mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa. Záměrem nedojde k zásahu do pozemků pod ochranou PUPFL ani dotčení jejich ochranného pásma 30 m.

Voda

(například zdroj vody, spotřeba)

Fáze realizace záměru

Voda potřebná pro realizaci stavebních prací bude zajištěna například cisternou nebo stavební vodovodní přípojkou.

Pitná voda bude na stavenišť přivážena balená či bude dodávána prostřednictvím vodovodní přípojky. Očista externích pracovníků bude probíhat mimo areál.

Betonové směsi budou na stavenišť přiváženy již hotové. Technologická voda nebude potřeba. V případě nutnosti zkrápění deponií sypkých materiálů (např. terénních prací) bude využita voda z cisterny.

V této fázi přípravy záměru nelze odhadnout spotřebu pitné vody (není znám počet externích pracovníků) a ani spotřebu vody při případném zkrápění (závislost na počasí).

Fáze provozu záměru

V rámci rozšíření vodovodní sítě a možnosti napojení areálového vodovodu + vodovodních přípojek je nutné vybudovat prodloužení a propojení stávajících vodovodních řadů, které bude vedeno v trase stávající komunikace. Bude zachováno potrubí PVC DN 160. Na vodovodním řadu budou osazeny provozní hydranty, které budou sloužit jako vzdušník/kalník. Dále bude v místě před objektem vesnice V9 osazen hydrant.

Dále bude zřízen doplňkový vodní zdroj (podzemní vrt) v areálu s ohledem na provedený průzkum, ze kterého vzešly vhodné podzemní přítoky, které umožní alespoň částečné obslužení objektu hotelu. Umístění se předpokládá mezi budoucím hotelem a stávající komunikací II/294. V hotelu se předpokládá s vodojemem o objemu cca 150 m³.

Součástí výstavby bude vybudování areálového vodovodu, který bude zásobovat pitnou vodou objekty, ke kterým není možné se dostat z hlavního vodovodního řadu. Vodovod bude taktéž proveden z TLT DN 160 a bude zakončen odkalovací soupravou. Dle předběžných informací z jednání převezme do vlastnictví VHS Turnov a provozování SČVK (Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.). Plánovaná nádrž SHZ + vnitřní hydronatový systém má objem cca 170 m³. Nádrž musí být po požárním zásahu po jejím vyčerpání doplněna do 36 hodin, což odpovídá cca 4,5 m³/hod. Maximální průtok napouštění při splnění doby naplnění 36 hodin je cca 1,25 l/s. Režimy plnění a způsoby a časy plnění je nutné dohodnout vždy dopředu s vlastníkem a provozovatelem veřejného vodovodu. Variantně může být dopouštěna i vodou bazénovou.

Potřeba pitné vody pro sociální účely je stanovena podle vyhlášky č. 120/2011 Sb. (novela vyhlášky č. 428/2001 Sb.) zákona č. 274/2011 Sb., o vodovodech a kanalizacích (roční směrná čísla), se započtením špičky odběru. Celková maximální spotřeba je odhadnuta na **103 803 m³/rok** (při 50% vytíženosti **51 901 m³/rok**).

Ostatní přírodní zdroje

Fáze realizace záměru

Záměr bude vyžadovat provedení terénních úprav a výkopových prací.

Fáze přípravy a realizace záměru bude vyžadovat stavební materiály a výrobky. Bude se jednat o běžně dostupné stavební materiály a výrobky. Bližší popis předpokládaných materiálů a výrobků potřebných k výstavbě záměru je popsán v kapitole *B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení* tohoto oznámení záměru.

Pro realizaci nové výsadby budou potřeba sazenice keřů a stromů a sije pro založení trávníků.

Fáze provozu záměru

Při provozu nebude záměr spotřebovávat přírodní ani surovinové zdroje. Při provozu bude záměr vyžadovat např.: zásobování potravinami, sanitární výrobky pro údržbu společných prostor (pokojů a společných částí zařízení), skladovací části i sociálního zázemí. Konkrétní suroviny, jež budou při provozu záměru využívány nejsou v této fázi známy, budou upřesněny v dalším stupni projektové dokumentace.

Energetické zdroje

(například druh, zdroj, spotřeba)

Elektrická energie

Fáze realizace záměru

V počáteční fázi přípravy a realizace záměru může být využívána pro provoz elektrických nářadí elektrocentrála, případně bude využito nové napojení na elektrickou síť. Množství spotřebované elektrické energie při přípravě a realizaci záměru není v současné době známo a bude upřesněno v rámci další přípravy záměru.

Fáze provozu záměru

Hotel– Napojení objektu bude provedeno ze sítě 35 kV společnosti ČEZ distribuce, a.s. Pro napájení objektu budou osazeny 2 transformátory o výkonu 1600 kVA. Konkrétní řešení transformační stanice bude řešeno v dalším stupni PD. Stanice bude umístěna v suterénu objektu hotelu. Za transformátorovými kobkami bude situována rozvodna NN sloužící pro napájení celého hotelu.

Kameny - Napojení objektů K1-K3 bude provedeno smyčkovým vedením nn, mezi stávající distribuční TS za potokem a nově budovanou distribuční TS umístěné vedle objektu „vesnice“. Každý objekt bude na fasádě osazen přípojkovou skříní objektu a elektroměrovými rozvaděči požárních rozvodů a nabíjecích stanic. Z přípojkových skříní budou napojeny rozvodny elektro pro objekty K1 – K3.

Vesnice - Vedle objektu V1 (severo-západní roh 1.PP) bude umístěna nová distribuční TS, která bude napojena smyčkou od nově budovaného hotelu a zpět do stávající trasy VN nacházející se severně od dotčených pozemků viz koordinační situace. Z TS budou vyvedeny kabely 0,4 kV do přípojkových skříní umístěných na fasádách objektů V2 a V6. Z přípojkových skříní budou napojeny rozvodny

elektro pro objekty V1 – V10. U přípojkové skříně na objektu V6 bude napojena rozvodna nabíjecích stanic.

Slaboproudé rozvody zahrnují EPS, DT - Domácí telefon, SK - strukturovaná kabeláž, ACS – systém elektronické kontroly vstupu, CCTV – kamerový systém a hotelový systém ke komplexnímu ovládání a správě všech potřeb nutných ke správnému chodu hotelu s možností napojení na MaR.

Zemní plyn

V souvislosti s výstavbou objektu K1 bude nutno provést přeložku stáv. STL plynovodu DN100, který je s navrhovanou výstavbou v kolizi. Přeložka STL plynovodu bude vedena po veřejném pozemku. Délka přeložky cca 47 m. Při návrhu přeložky bude nutno dodržet podmínky a požadavky provozovatele plynovodu (GasNet služby s.r.o.), ochranná pásma, odstupové vzdálenosti a další podmínky a požadavky příslušných norem a předpisů. V souvislosti s přeložkou stávajícího STL plynovodu bude zrušena stáv. STL plynovodní přípojka DN50 (PE63), která sloužila k zásobování stáv. objektu tkalcovny.

Pro zásobování navrhovaných objektů Hotel a Krkonošská vesnice zemním plynem bude zřízen nový STL plynovod. Nový STL plynovod bude napojen na přeložku stáv. STL plynovodu a bude veden ve veřejném pozemku v souběhu s navrhovanými objekty. Při návrhu nového plynovodu bude nutno dodržet podmínky a požadavky provozovatele plynovodu (GasNet služby s.r.o.), ochranná pásma, odstupové vzdálenosti a další podmínky a požadavky příslušných norem a předpisů. Dimenze plynovodu bude stanovena v dalším stupni PD po projednání s GasNet služby s.r.o.

Primárním zdrojem jsou zemní vrty v počtu 66 vrtů pod hotelem s předpokládanou hloubkou 250 m. Dalším zdrojem tepla pro hotel je kaskáda dvou stacionárních plynových kondenzačních kotlů o výkonu 2 x 500 kW. Pro každý dům typu Kámen je dalším (bivalentním) zdrojem tepla kaskáda dvou stacionárních plynových kondenzačních kotlů o výkonu 2 x 40 kW.

Pro bytové domy jsou navrženy zemní vrty v počtu 54 vrtů s předpokládanou hloubkou 250 m. Dále jsou navrženy samostatné plynové kotelny nebo technické místnosti. Pro objekty V1+V2, V3+V4, V5+V6 v každé z nich vždy 3x 70 kW plynové kondenzační kotle. Pro V7, V8, V9 a V10 vždy 2x 50 kW plynové kondenzační kotle.

Spotřeba zemního plynu pro celý areál je odhadována na max. **302 770 m³ za rok** (hotel 96 200 m³/rok, kameny 18 570 m³/rok, vesnice 188 000 m³/rok).

Pohonné hmoty

Fáze realizace záměru

Výstavba záměru si vyžádá spotřebu pohonných hmot (PHM). PHM budou spotřebovávány v technologických vozidlech a strojním zařízení. Přesné množství spotřebovovaných PHM nelze specifikovat z důvodu neznalosti technických parametrů, přesného časového využití strojů apod.

Pro zamezení nebo v maximální míře omezení možnosti znečištění podzemních a povrchových vod v období výstavby (Huťský potok), budou dodržovány následující body:

- Stavební mechanismy budou odstavovány v prostoru staveniště na k tomu určené náležitě zpevněné ploše.

- Na staveništi nebude zřizována čerpací stanice PHM. PHM do stavebních strojů budou na staveništi doplňovány z autocisterny.
- Použité mechanismy budou povinně vybaveny prostředky k zachycení příp. úkapů či úniků olejů a ropných látek do terénu. To samé bude též platné během doplňování PHM do strojů.
- Stavba bude vybavena soupravou pro asanaci případného úniku ropných látek, např. stacionární havarijní sadou PROPACK 280 (PROBOX).

Je odhadováno, že roční spotřeba nafty bude při běhu všech výše uvedených strojů různých kombinací po polovinu pracovní doby (7 hod. den), souhrnné spotřebě cca 380 l/hod a hustotě nafty 0,84 kg/l vypočtena takto: $380 \text{ l/hod} \times 7 \text{ hod/den} \times 250 \text{ pracovních dnů} \times 0,84 \text{ kg/l} = 558\,600 \text{ kg}$, zaokrouhleně 560 tun.

Fáze provozu záměru

Záměr pro svůj běžný provoz vyžaduje zanedbatelné množství pohonných hmot. Jedná se hlavně o zásobování, a pak drobná zařízení na úpravu externích prostorů areálu (údržba zeleně aj.).

Doplňování paliv dopravních prostředků v areálu nebude realizováno. V areálu není navržena čerpací stanice PHM.

Pro zajištění nepřetržitého napájení vybraného zařízení v případě výpadku sítě bude umístěn v 2.PP hotelu dieselaagregát. Uvažováno s dieselem Rehlko KS1500 diesel, má rozměry cca 6,8x2,16x2,55 m. Uvažuje se s případnou max. celkovou kapacitou 4000 l. Integrovaná nádrž má cca 1035 l. Max. spotřeba 305 l/h. Ideální nastavení chodu dieselu na 75 %, což odpovídá 244 l/h (5 h). Další externí nádrž s 3000 l bude řešena v dalším stupni ve vztahu k rozsahu a potřebě chodu požárních zařízení a zejména požadavcích investora.

Pro případ úniku ropných látek na zpevněných místech bude k dispozici VAPEX, jeho zásoba bude udržována průběžně asi na 20 kg v každé havarijní sadě.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

(například potřeba souvisejících staveb)

Komunikační napojení

Dopravně bude záměr napojen na silnici II/294 a dále západně na silnici I/14 či jihovýchodně na Vítkovice v Krkonoších a silnici II/286.

Doprava a její frekvence

Fáze realizace záměru

V rámci výstavby záměru bude realizována doprava po příjezdových komunikacích a dále pohyb vozidel a stavební techniky v místě záměru. Příjezd na stavbu bude po stávající veřejné silniční síti (silnice II/294).

Doprava materiálu bude zajištěna z důvodu dostupnosti a skladovacích kapacit hlavně nákladními automobily:

Tab. 1 - *Bilance dopravy (nárůst)*

	Jednotka	Počet vozidel
Doprava nákladní celkem	vozidel/den	160 ¹⁾
Doprava osobní celkem	vozidel/den	_2)

Jedná se o vyvolanou intenzitu dopravy (počet vozidel), počet jízd bude dvojnásobný.

- 1) V průběhu výstavby se předpokládá přeprava celkem cca 205 508 t materiálu (cca 194 400 t zeminy a 11 108 t demoličních materiálů). Při úvaze, že cca 50 % přepravy bude realizováno nákladními automobily s průměrným nákladem 10 t a 50 % nákladními automobily s průměrným nákladem 15 t, odpovídá celkové množství přepravovaného materiálu cca 16 517 nákladním vozidlům. Při rozložení přepravy do cca 120 pracovních dnů odpovídá průměrná intenzita cca 138 NA/den. Na straně bezpečné je ve výpočtu hluku uvažována intenzita 160 NA/den, která vytváří rezervu pro případnou nerovnoměrnost dopravy.
- 2) Při výstavbě bude intenzita osobní dopravy minimální, v řádu několika jízd za den. Jedná se o marginálii, která nemá vliv na výsledný výpočet, a proto nebyla ve výpočtu zohledněna.

VÝSTUPY

Znečištění ovzduší

Fáze realizace záměru

Pro fázi přípravy a realizace záměru byla zpracovaná rozptylová studie. Studii zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., ze společnosti DP Eco-Consult s. r. o., V Lukách 446/12, Hradec Králové 7, PSČ 503 41 (IČ: 287 66300), v příloze č. 4 oznámení EIA.

Obecně lze konstatovat, že z hlediska vlivů na ovzduší se považuje jako nejvýznamnější fáze výstavby zpravidla období terénních a zemních prací (výkopy, přemísťování zemin). V tomto období bude produkováno nejvyšší množství emisí (především TZL). V případě suspendovaných prachových částic je jejich vyšší množství v ovzduší způsobeno zejména z důvodu manipulace se zeminami a sypkými stavebními materiály, ale také zvýšenými pohyby nákladních vozidel po odkryté ploše staveniště. Dalším zdrojem znečištění bude doprava vyvolaná výstavbou.

V období výstavby budou dočasnými zdroji znečišťování ovzduší terénní úpravy a příprava na založení staveb, výkopové práce, násypy a zarovnání terénu.

Pro realizaci záměru bude využit zchátralý a nevyhovující areál bývalé textilní továrny SEBA. V areálu se nachází nevyužívaný zchátralý hlavní objekt textilní továrny a další související infrastruktura a drobné objekty, které budou v souvislosti s realizací projektu odstraněny. Nově navržené objekty budou založeny poměrně hluboko pod povrchem terénu (jejich součástí budou 1 až 2 podzemní podlaží). To znamená, že v souvislosti s výstavbou bude nutné provést demoliční práce a terénní úpravy. Přebytky zemin z terénních úprav a demoliční odpady budou odváženy k likvidaci či dalšímu využití do smluvně zajištěných zařízení, a to v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Vyjmenované zdroje znečištění ovzduší

Zdrojem znečišťování při výstavbě bude manipulace se zeminou a demoličním odpadem a jejich odvoz. Při výstavbě je řešena manipulace a odvoz celkem cca 11 108 t demoličního odpadu, z čehož cca 10 457,9 t (beton, cihly, tašky, keramika, asfalt, částečně sklo) může být zdrojem znečištění ovzduší.

Součástí celkové bilance demolice jsou dále ostatní odpady, které nejsou významným zdrojem znečištění (kovy, elektro, plasty, dřevo). Při demolici také vzniknou nebezpečné odpady s obsahem azbestu či PCB. Při nakládání s těmito nebezpečnými odpady bude dbáno o zvýšenou opatrnost tak, aby nedošlo k jejich úniku do životního prostředí (odborná demontáž, zvlhčování azbestu při odstraňování, uzavřené nádoby/kontejnery, předávání do specializovaných zařízení k odstranění atd.)

Dále bude manipulováno s cca 194 400 t zeminou. Demoliční práce a hrubé terénní úpravy proběhnou během cca 6 měsíců (120 pracovních dnů).

Při výstavbě lze očekávat manipulaci se zeminou s přirozenou vlhkostí a demoliční materiál, který bude při manipulaci zkrápěn.

1 tuna zeminy (výkop - odvoz)

5 g TZL/tunu materiálu

Není vzat EF pro zeminy dle metodického pokynu, protože nebudou upravovány, budou pouze odváženy v přirozené vlhkosti

194 400 t zeminy

0,97 t TZL

1 tuna demoličního odpadu (násyp + přesyp)	153 g TZL/tunu materiálu
10 457,9 t demoličního odpadu	1,6 t TZL
Celkem TZL	2,57 t TZL
Podíl PM ₁₀ v TZL	51%
Podíl PM _{2,5} v TZL	15%
Celkem tun PM ₁₀	1,3 t PM ₁₀
Celkem tun PM _{2,5}	0,4 t PM _{2,5}
PM ₁₀ g/sek	0,2 g/sek PM₁₀ provoz 1680 hod. ročně
PM _{2,5} g/sek	0,07 g/sek PM_{2,5} provoz 1680 hod. ročně

V závěru rozptylové studie pro období výstavby je uvedeno:

„Výpočet byl proveden pro max. obrátkovost vozidel a terénních úprava demolic v délce 6 měsíců a provozní době 14 hod. za den. Provoz strojní mechanizace byl počítán nepřetržitě během jednoho roku.

V součtu stávajícího imisního pozadí nebude splněn limit pro PM₁₀ v max. denních koncentracích v zákonných limitech (denní průměr). Ke splnění zákonných limitů je nezbytné zohlednit možnost překročení v počtu 35 dnů za rok resp. 18 dnů dle plánované legislativy (doba překročení 29 µg/m³ byla spočtena na 108 hod.).

Ke splnění zákonných limitů je nezbytné dále zohlednit možnost překročení v ukazateli NO₂, kdy byl max. počet překročení spočten na 258 hod.

Záměr je z hlediska imisního zatížení v období výstavby akceptovatelný a imisní limity budou plněny. S ohledem na dočasně zvýšené příspěvky prašnosti a emisí oxidů dusíku je však nezbytné v průběhu výstavby důsledně uplatňovat protiprašná opatření a opatření ke snížení emisí NO₂. Podrobný výčet nápravných opatření je uveden v kap. 4.b rozptylové studie.“

Fáze provozu záměru

Pro fázi provozu záměru byla zpracována rozptylová studie. Studii zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., ze společnosti DP Eco-Consult s. r. o., V Lukách 446/12, Hradec Králové 7, PSČ 503 41 (IČ: 287 66300), v příloze č. 4 oznámení EIA.

Předkládaná studie zahrnuje vyhodnocení emisí z dopravy a vytápění, které souvisí s provozem záměru – rekreačního ubytovacího komplexu. Zároveň je hodnocena i etapa výstavby záměru, při které proběhne demolice stávajících nevyhovujících objektů, terénní úpravy a realizace nových objektů.

Vyjmenované zdroje znečištění ovzduší

- 1.1 - Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od více než 0,3 MW do 5 MW včetně, které nejsou uvedeny pod jiným kódem:

Hotel - kaskáda dvou stacionárních plynových kondenzačních kotlů o výkonu 2 x 500 kW

Kameny - kaskáda dvou stacionárních plynových kondenzačních kotlů o výkonu 2 x 40 kW (tj. 6 ks celkem)

Krkonošská vesnice - V1+V2, V3+V4, V5+V6 v každé z nich vždy 3x 70 kW plynové kondenzační kotle (tj. 9 ks celkem) a V7, V8, V9 a V10 vždy 2x 50 kW plynové kondenzační kotle (tj. 8 ks celkem)

Spotřeba zemního plynu pro areál je odhadována na max. 96 200 m³ za rok (hotel), 18 570 m³ za rok (Kameny) a max. 188 000 m³ za rok (Krkonoská vesnice).

V závěru rozptylové studie pro období provozu je uvedeno:

„Výpočet byl proveden pro max. obrátkovost vozidel nepřetržitého ročního provozu.

Z výsledků pro období provozu vyplývá, že cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí bude v průměru ročních koncentrací v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší, toto hodnocení je vztaženo na nejvíce ovlivněný referenční bod, obdobně lze hodnotit i ostatní referenční body u obytné zástavby.

Cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí budou v denních koncentracích v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší.“

Odpadní vody a jejich znečištění

Kanalizace pro splaškové vody

Fáze realizace záměru

Ve fázi realizace záměru budou na staveništi umístěna mobilní WC. Mobilní WC budou pravidelně vyvážena jejich dodavatelem (pronajímatelem). Očista pracovníků stavby nebude prováděna na staveništi.

Dešťové vody budou zasakovány v místě dopadu.

Fáze provozu záměru

Splaškové odpadní vody

Systém splaškové kanalizace zajistí odvedení splaškových odpadních vod vznikajících při provozu hygienického a technologického zázemí objektů. Rozvody splaškové kanalizace budou označeny S. Splaškové odpadní vody budou odváděny systémem připojovacích, odpadních a svodných potrubí. Odpadní potrubí splaškové kanalizace jsou vedeny v instalačních šachtách společně se stoupačkami dešťové kanalizace, vodovodu a VZT. Odpadní potrubí jsou svedeny do prostoru 1.NP a 1.PP, kde na ně navazují svodná potrubí. Svodná potrubí jsou svedena prostorem 1.PP i 2.PP k místu napojení na kanalizační přípojky.

Vzhledem k požadavku investora na využití odpadních vod na splachování WC, bude v rámci hotelu navržen systém splaškové kanalizace – šedé vody. Rozvody splaškové kanalizace – šedé vody budou označeny SŠ. Pro dané účely budou používány odpadní vody z bazénové technologie. Ty budou shromažďovány v zásobní nádrži ve 2.PP. Nádrž se nachází vedle místnosti bazénové technologie odkud bude čerpána. Navazovat bude úprava šedých vod z které bude následně veden rozvod užitkové vody pro splachování vybraných WC v objektu. Systém tukové kanalizace zajistí odvedení splaškových odpadních vod s obsahem tuku vznikajících při provozu gastronomických zázemí objektu. Zařízení, z kterých je třeba odvádět odpadní vody do lapače tuku, budou upřesněny projektantem gastrotechnologie. V objektu Hotelu bude hlavní svodné potrubí přivedeno do prostoru 2.PP, kde bude umístěn lapač tuku. Vzhledem k předpokládanému počtu jídel (cca 1970/den) je uvažováno s lapačem tuku pro volné ustavení velikosti NS20.

Produkce splaškových vod odpovídá potřebě pitné vody pro sociální potřeby podle vyhlášky č. 120/2011 Sb. (novela vyhlášky č. 428/2001 Sb.) zákona č. 274/2011 Sb., o vodovodech a kanalizacích (roční směrná čísla), se započtením špičky odběru. Bilance jsou uvedeny v příslušné kapitole oznámení EIA.

Dešťové vody

Hotel - Střecha objektu Hotelu bude odvodněna pomocí střešních vtoků. Střešní vtoky budou navrženy v provedení s vyhříváním. Pro odvodnění střechy je navržen gravitační odvodňovací systém. Svodná potrubí jsou svedena prostorem 1.PP, 2.PP a 3.PP do retenčních nádrží. Tam, kde bude k dešťovým svodům v patě přiléhat zeleň se záhony apod (např. předpolí hotelu), bude dešťová voda gravitačně zaústěna do zeleně s následným odtokem ze střešních teras nad suterénem pomocí odvodňovacích prvků napojených na svodná potrubí vedená prostorem 1.PP a 2.PP do retenčních nádrží ve 3.PP.

Kameny - Střechy objektů Kamenů budou odvodněny pomocí střešních žlabů s navazujícími odpadními potrubími vedenými ve fasádě. V úrovni terénu budou osazeny lapače splavenin. Na lapače splavenin navazují svodná potrubí vedená prostorem 1.PP a 2.PP do retenčních nádrží.

Vesnice – Systém dešťové kanalizace zajistí odvodnění střech objektů a zpevněných ploch náležících k objektům na úrovni 1.NP od dešťových vod. Na úrovni 1.NP budou odváděny dešťové vody z ploch náležících k dotčeným objektům. Dešťové vody z ploch na úrovni 1.NP budou zachytávány pomocí systémových odvodňovacích žlabů, případně velkokapacitních vpustí nebo budou vyspádovány do zeleně. Na místa odtoků ze žlabů (vpustí) navazují svodná potrubí vedená prostorem 1.PP a 2.PP objektu do retenční nádrže.

Areálová komunikace bude odvodněna pomocí liniových vpustí a žlabů. V místě vzniku možného znečištění budou dešťové vody předčištěny. Voda bude vedena do umístěných retenčních nádrží, odkud budou čerpány do přílehlého vodního toku.

Kategorizace a množství odpadů

Fáze realizace záměru

Záměr bude realizován ve stávajícím areálu. V období přípravy a realizace budou zdrojem odpadů především demolice, terénní úpravy a výstavba. Dále v textu je uveden přehled druhů odpadů, jejichž vznik je očekáván. Přesná bilance a druhy odpadů budou stanoveny v dalším stupni projektové dokumentace.

Před zahájením stavby je třeba odstranit stávající budovy: objekt tkalcovny SEBA a objekt u vstupu do areálu.

Objekt SEBA určený k demolici je budova se 4NP a jedním podzemním podlažím, původně sloužící jako průmyslový objekt - tkalcovna. Nosnou konstrukci tvoří primárně zděné konstrukce s dřevěnými stropy a ocelovými/litinovými sloupy. Objekt je napojen na inženýrské sítě elektro – přípojky NN a metalické kabely, dále pak plyn. V rámci demolice budou tyto přípojky odstraněny a odpojeny.

Stav objektu je nevyhovující pro další využití, což je hlavním důvodem jeho odstranění. Dále budou odstraněny veškeré areálové sítě a rozvody.

Součástí přípravné fáze záměru jsou rozsáhlé terénní úpravy. Celkový objem výkopu je 108 000 m³ v rostlém stavu, tj. cca 194 400 t při objemové hmotnosti 1,8 t/m³. Na staveništi bude zpětně využito cca 15 000 m³ (27 000 t) na zásypy a terénní úpravy; přebytek k odvozu činí 93 000 m³, tj. cca 167 400 t.

Se zeminou bude nakládáno v kaskádě: přednostně využití v místě těžby mimo režim zákona o odpadech (§ 2 odst. 1 písm. e), dále jako s vedlejším produktem podle § 8 zákona o odpadech, a teprve nesplní-li tyto podmínky, v režimu odpadu.

Před zahájením odvozu zeminy mimo staveniště bude zpracován plán vzorkování zohledňující členění výkopu na kvalitativně odlišné polohy (svrchní navážky, podorníční půda, kvartérní zeminy, přechod do geogenního podloží). Rozsah ukazatelů bude odpovídat požadavkům vyhlášky č. 273/2021 Sb. pro předpokládaný způsob využití, tj. obsah škodlivin v sušině, obsah škodlivin ve výluhu a ekotoxikologické testy.

Při výkopu bude uplatněna selektivní těžba: případné kontaminované polohy a navážky budou odděleny od nekontaminované zeminy již ve fázi hloubení. Zemina určená k využití mimo staveniště nesmí obsahovat příměsi z demolice (beton, cihelný recyklát, izolační materiály); mísení výkopové zeminy s demoličním odpadem je vyloučeno organizací staveniště a odděleným soustředěním.

Byl proveden stavebně-technický a azbestový průzkum pro zjištění výskytu škodlivých látek, který zpracovala spol. KPTR PROJEKČNÍ s.r.o., Na dlouhém lánu 408/27, 160 00 Praha 6, IČO 287 27 011. Stavebně technický průzkum s ohledem na výskyt azbestu potvrdil jeho přítomnost ve stávajících objektech. Na základě rozboru se potvrdil předpoklad výskytu materiálu s obsahem azbestem nejen v podložkách pro elektroinstalace, ale i ve skladbě krovu, konkrétně byla nalezena asfaltová lepenka v tloušťce 1,5 mm.

Při nakládání s odpady azbestu a s odpady, které azbest obsahují, je nutné respektovat povinnosti uvedené v § 85 zákona o odpadech. Specifické podmínky z hlediska ochrany zdraví při práci s azbestem a jiných pracích, které mohou být zdrojem expozice azbestu, jsou stanoveny v § 21 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci.

Přesná bilance a druhy odpadů budou stanoveny v dalším stupni projektové dokumentace. **Bourací (demoliční) práce řeší samostatný projekt a nejsou předmětem vyhodnocení tohoto oznámení.**

Dále budou odpady produkovány také v procesu výstavby, např. plechy, plastové trubky, zbytky folií, kabelů apod. a obaly od barev, tmelů, lepidel apod. Očekávané druhy odpadů jsou uvedeny v tabulce níž. Množství odpadů je odhadováno na max. desítky tun ostatního odpadu a max. stovky kg nebezpečného odpadu.

Fáze provozu záměru

Při nakládání s odpady budou dodržena ustanovení zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a jeho prováděcích předpisů. Provozovatel bude jako původce odpadů splňovat povinnosti původců odpadů dle § 15 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění pozdějších úprav.

Odpadové hospodářství bude vycházet z důsledného třídění odpadů v místě jejich vzniku, podle charakteru odpadů a jejich následného stejného způsobu využití nebo zneškodnění.

Za nakládání s odpady po zahájení provozu objektu odpovídá jejich původce, tedy uživatel. Odpady budou předány do zařízení ke zneškodnění nebo zpracování. Provozovatel je povinen vést evidenci odpadů. Odpady budou shromažďovány dle druhů ve vhodných nádobách. Odpadový materiál, který

má nebo může mít nebezpečné vlastnosti (N) bude shromažďován odděleně do zvlášť k tomu určených nádob z pevných, nepropustných, uzavíratelných materiálů ve smyslu vyhlášky MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Směsný komunální odpad se nezařazuje do kategorie nebezpečný a původce a oprávněná osoba nejsou povinni s ním nakládat jako s nebezpečným. Vhodný odpad (papír, sklo, železo) bude tříděn nebo přímo odvážen do sběrných surovin. Nakládání s odpady (recyklace, využití, odstranění) zajistí provozovatel u odborných firem smluvně před uvedením stavby do provozu.

Odpad z provozu objektů bude ukládán do nádob umístěných na vyhrazeném stanovišti v rámci areálu a jeho odvoz a odstranění bude svěřena oprávněné firmě. Nádobky jsou umístěny na vyhrazených místech tak, aby byl zajištěn bezproblémový odvoz.

Provozovatel záměru zajistí místa pro oddělené soustředování odpadů, které běžně zaměstnancům a návštěvníkům/bytovaným/klientům při běžném provozu vznikají, a to alespoň pro odpady papíru, plastů, skla, kovů a biologický odpad. Vyprodukované odpady mají charakter odpadu z domácností a jsou zařazeny jako komunální pod katalogová čísla odpadů skupiny 20 vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů.

V následující tabulce jsou uvedeny předpokládané odpady vznikající při provozu posuzovaného záměru v areálu výrobního závodu. Odpady jsou zařazeny do druhů a kategorií dle vyhlášky č. 8/2021 Sb. Katalog odpadů.

U jednotlivých druhů odpadů lze očekávat vznik v řádu jednotek až desítek tun za rok (obaly, směsný komunální odpad) u ostatních druhů odpadů lze očekávat jejich vznik v množství stovek kilogramů za rok.

Vzniklý biologicky rozložitelný odpad (tráva a odpady z údržby zeleně) bude předáván na kompostárnu nebo do bioplynové stanice na základě smluvního vztahu. Podle velikosti areálu je množství těchto odpadů odhadováno na cca 12 tun/rok v surovém stavu. V areálu se neuvažuje o zřízení zařízení pro zpracování biologicky rozložitelných odpadů z hygienických důvodů.

Při provozu areálu bude vznikat zejména odpad charakteru tříděného a směsného komunálního odpadu.

Ve výše uvedeném přehledu je uveden seznam odpadů, jejichž vznik lze předpokládat v období provozu. Je možné, že bude produkován odpad i jiných katalogových čísel. Přesný výčet odpadů, které budou vznikat během provozu záměru a vyčíslení jejich množství bude provedeno v následujících stupních projektové přípravy.

Veškerá manipulace s odpady bude prováděna dle příslušné kategorie (O - ostatní a komunální odpad, N - nebezpečný odpad, který má nebo může mít nebezpečné vlastnosti).

Běžný komunální odpad bude shromažďován v kontejneru a odstraňován v rámci centrálního svozu komunálního odpadu.

2.5 Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování

Hodnocený záměr byl v rámci předloženého oznámení EIA záměru řešen z hlediska umístění a kapacity v jedné aktivní variantě. Tato varianta je výsledkem kompromisu mezi požadavky investora a možnostmi dotčeného území.

Nulovou variantou je nerealizace záměru a zachování stávajícího stavu (chátrající areál SEBA).

Vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je provedeno pro navrhovaný stav. Vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je hodnoceno srovnáním se stávajícím stavem v území.

2.6 Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant, pokud se jejich technické a technologické řešení liší

Soubor staveb je složen ze znovupostavené budovy historické tkalcovny SEBA, apartmánových domů typu Kámen a bytových domů typu Krkonošská vesnice. Objekt tkalcovny SEBA je navržen jako hotelový komplex s potřebným kongresovým, gastro a wellness zázemím. V návaznosti na hotel budou fungovat i přidružené apartmánové domy typu Kámen, kde všechny tyto objekty mají s hotelem společné podzemní parkování a další prostory.

Druhou část projektu tvoří 10 bytových domů typu Krkonošská vesnice na jedné společné podzemní podnoži s parkováním a prostory pro technologie.



Obr. 4 – Vizualizace plánovaného záměru (zdroj: investor)

Architektura návrhu je založena na různorodé skupině několika typů:

1) Objekt bývalé tkalcovny - Hotel

Hlavní vstup do hotelu je umístěn do přízemí historické věže, které zároveň vytváří krytý předprostor. Vertikální pohyb hotelu je zajištěn primárně centrální jádrem se 3 výtahy pro návštěvníky a 1 výtah pro housekeeping. Na bocích jsou navržena dvě doplňková jádra z důvodu PBŘ a dalších provozních potřeb. V první podzemní podlaží je umístěna centrální kuchyně a zásobování celého hotelu, včetně odpadového hospodářství, skladu prádelny a dalších prostorů pro potřeby zázemí hotelu.

Podlaží s hotelovými pokoji jsou navržena s důrazem na efektivitu hotelového provozu. V každém podlaží jsou navrženy prostory pro potřeby housekeepingu. Standardní hotelové pokoje odpovídají požadavkům operátora a jsou řešeny ve 4 různých standardech. Celkem je v hotelu navrženo 143 pokojů.

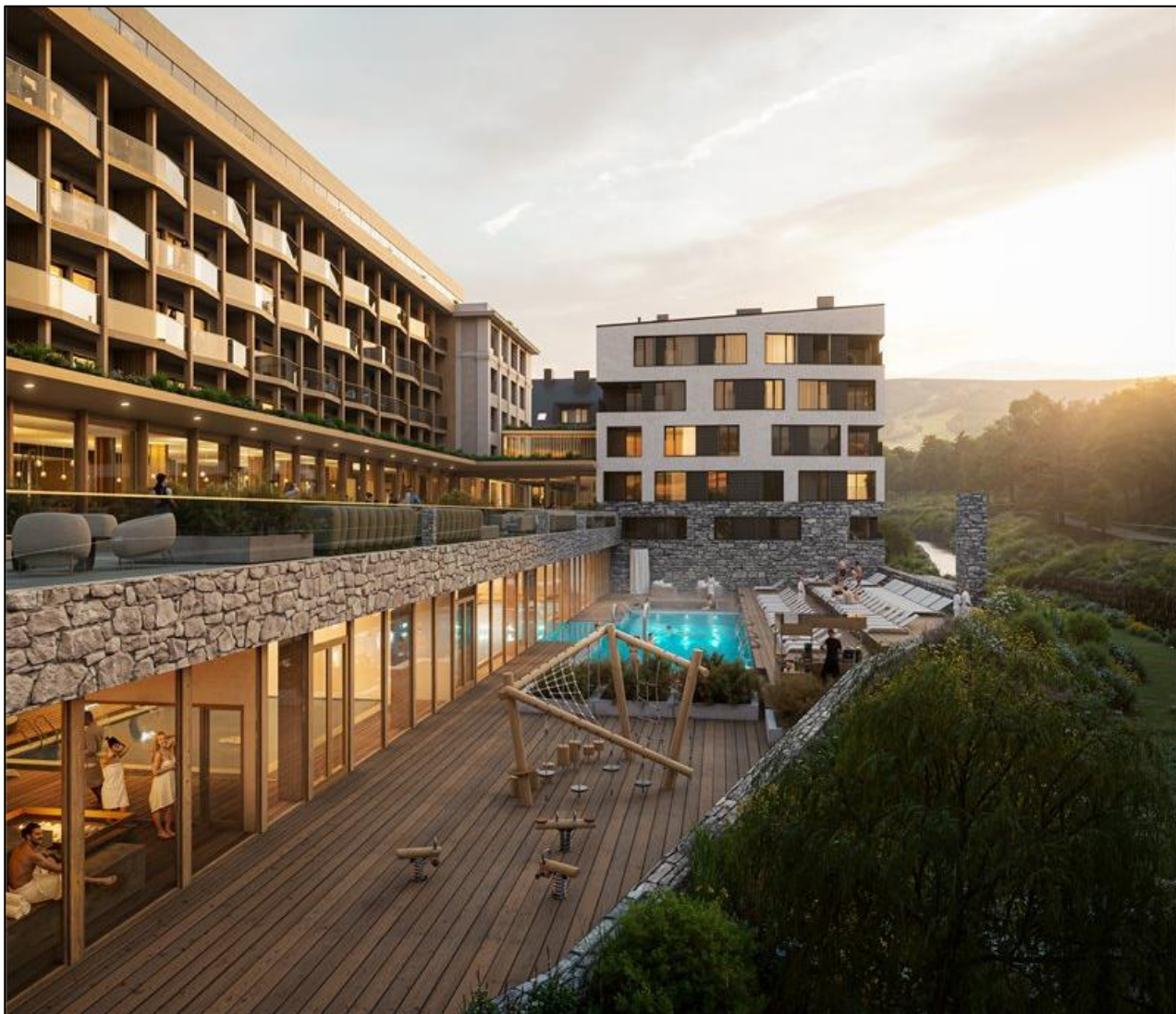


Obr. 5 – Vizualizace plánovaného záměru – hotel – objekt bývalé tkalcovny (zdroj: investor)

2) Solitérní apartmánové domy typu „Kámen“

Tři apartmánové domy umístěné v meziprostoru mezi objektem bývalé tkalcovny a potokem a vytvářejí specifický charakter horského centra. V rámci společného parkování jsou všechny propojeny a navázány na jednu vjezdovou rampu spolu s hotelem. Dva domy jsou s hotelovým provozem přímo propojeny lávkou, třetí objekt je spojen pouze přes podzemní podlaží či venkovní prostor. Typická patra všech 3 objektů disponují efektivním rozvržením apartmánů, které lze v případě potřeby přeměnit i na bytové jednotky.

Téměř všechny apartmány disponují lodžií. Šikmé stěny jsou v rámci vnitřních dispozic apartmánů eliminovány a většinou se nachází pouze v rámci šikmé vnější stěny obývacího pokoje. Celkem je navrženo 58 apartmánů 4 komerční jednotky.



Obr. 6 – Vizualizace plánovaného záměru – propojení „kamenů“ s hotelem (zdroj: investor)

3) Bytové domy „krkonošská vesnice“

Jižní část navrhovaného území je tvořena skupinou apartmánových domů inspirující se typickou architekturou krkonošské chalupy. Každá z těchto „chalup“ disponuje vlastním vertikálním jádrem, kterým je zajištěn přístup i do společných podzemních garáží. Směrem dál od centra města jsou objekty nižší a reagují na okolní stávající zástavbu. Směrem k potoku postupně klesají dle rozdílné nivelitě mezi ulicí a potokem. Vnitroblok a okolní veřejné prostory plynule navazují na krajinu a přirozeně vyrovnávají výškový rozdíl mezi hlavní silnicí a potokem, aby hladce spojily území se zeleným koridorem podél potoka. Domy vytvářejí dva vnitřní vnitrobloky, které jsou propojeny průchodem skrz objekt V3, kde je zároveň umístěn centrální prostor.

Nadzemní podlaží objektů jsou navrženy bytové jednotky různých velikostí od 1+KK po 3+KK. Celkový počet navržených bytů je 222. V přízemí bytových domů jsou umístěny 4 komerční jednotky.



Obr. 7 – Vizualizace plánovaného záměru – vesnice (zdroj: investor)



Obr. 8 – Koordinační situace záměru (zdroj: investor)

2.7 Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru: 2027

Předpokládaný termín dokončení záměru: 2031

Projednán a povolen bude celý projekt společně, etapizace se bude týkat pouze vlastní výstavby:

- Etapa 1: Demolice objektu SEBA, příprava území a zajištění stavební jámy
 - Předpoklad zahájení demolice: 12/2026
- Etapa 2a: hotel + 3 apartmánové domy (Kameny)
 - Předpoklad zahájení stavby: 07/2027
 - Předpoklad kolaudace: 05/2030
- Etapa 2b: Vesnice (10 bytových domů – Krkonošská vesnice)
 - Předpoklad zahájení stavby: 11/2028
 - Předpoklad kolaudace: 05/2031

3 ÚDAJE O STAVU PŘÍRODY A KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ

3.1 Popis současného stavu přírody a krajiny

Historický vývoj území

Zájmové území se nachází v katastrálním území Horní Rokytnice nad Jizerou, v centrální části města Rokytnice nad Jizerou (okr. Semily), cca 100 m východně od Dolního náměstí. Jedná se o území o velikosti cca 20 000 m², které je z jihozápadní strany omezeno povrchovou vodotečí Hutský potok a ze severovýchodní strany silnicí II. třídy č. 294, která tvoří páteřní komunikaci města Rokytnice nad Jizerou.

Město Rokytnice nad Jizerou v údolí Hutského potoka bylo zřejmě založeno kolem roku 1574 jako sklářská osada. První obyvatelé se zde živili těžbou dřeva, mědi, stříbra a olova.

Historicky byl areál od počátku 20. století využíván k textilní výrobě. Textilní areál byl vybudován jako součást rozsáhlého bavlnářského průmyslu v regionu, v první polovině 20. století (foto ze stavby v roce 1910 níže). Na počátku století zde byly založeny textilní továrny firem Hanay a Göldner, které následně v meziválečném období získala do majetku firma Müller a Grossmann. Po II. světové válce byla továrna znárodněna a vlastníkem se staly Pojizerské bavlnářské závody n.p., následně pak Kapnar n.p. a SEBA bavlnářské závody n.p., kdy byl zájmový areál označen jako závod 10 – tkalcovna. V roce 1991 byl závod 10 společnosti SEBA bavlnářské závody s.p. privatizován a majetek vložen do akciové společnosti ROTEXTILE a.s.



Obr. 9 – Horní Rokytnice – stavba tkalcovny – rok 1910 (zdroj: [Horní Rokytnice - Horní Rokytnice do roku 1945 - Rokytnice ve fotografiích](#))

Areál sloužil k výrobě bavlněných tkanin, zpracování příze a dalším textilním činnostem. Součástí byla i závodní jídelna (přes silnici naproti areálu), která byla provozně napojená na hlavní tovární budovy (vytápění, elektřina, voda). V dobách největšího rozmachu zaměstnávala textilka stovky lidí z Rokytnice a okolí. Mnoho místních má k areálu osobní vztah, protože zde pracovali oni nebo jejich rodiny.



Obr. 10 – Horní Rokytnice – rok 1930 (zdroj: [Horní Rokytnice - Horní Rokytnice do roku 1945 - Rokytnice ve fotografiích](#))

Privatizace a konkurence ze zahraničí vedly k postupnému úpadku. Po roce 1989 došlo k postupnému úpadku textilního průmyslu. Textilní společnost Rotextile ukončila v Rokytnici nad Jizerou výrobu v polovině roku 2006. Výroba byla ukončena, částečně přesunuta do Rumunska, zaměstnanci propuštěni a areál zůstal opuštěný. Celý areál je od roku 2006 nevyužívaný a chátrá. Přibližně od roku 2008 je celý areál Rotextile včetně závodní jídelny evidován v databázi Brownfields spravované Libereckým krajem, kde je evidován i v současné době. Město se pokoušelo odkoupit alespoň část areálu, například bývalou jídelnu, což se podařilo až v roce 2015.



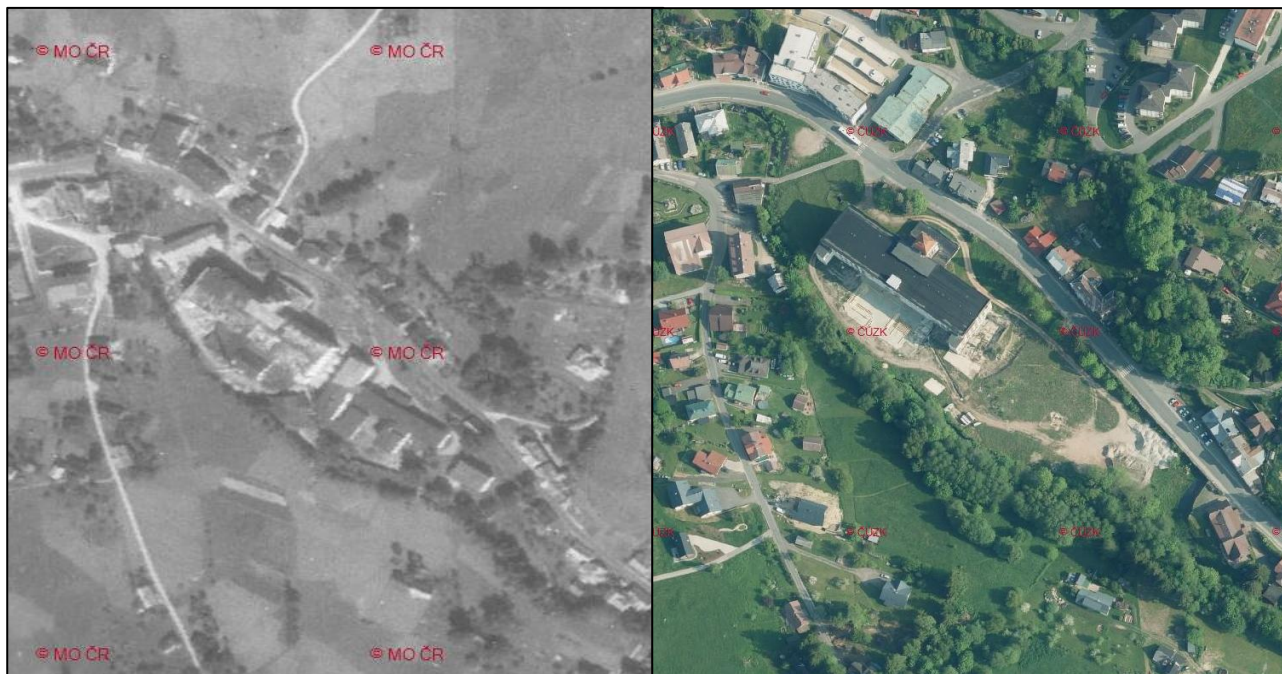
Obr. 11 – Horní Rokytnice – rok 1971 (zdroj: [Horní Rokytnice - Horní Rokytnice po roce 1945 - Rokytnice ve fotografiích](#))

V roce 2013 se objevily ambiciózní plány na přeměnu areálu na hotelové a relaxační centrum za půl miliardy korun. Dokonce byla zbourána jedna budova kvůli plánovanému koncertnímu pódiu. Projekt skončil kvůli smrti tehdejšího investora. Po jeho smrti skončil i pronájem areálu, který zůstal ve vlastnictví německé firmy, která dříve textilku provozovala.



Obr. 12 – Lokalita záměru a bývala tkalcovna – z dronu – současnost (zdroj: investor)

V roce 2018 byla vyhlášena veřejná zakázka na sanaci areálu, která zahrnovala odstranění kontaminovaných konstrukcí, zemin a podzemních vod. Projekt byl spolufinancován z Operačního programu Životní prostředí. Areál však stále chátrá a mezi místními obyvateli existuje obava, že se z areálu stane ruina, podobně jako u jiných bývalých továren v regionu.



Obr. 13 – Ortofoto – rok 1953 vlevo, rok 2023 vpravo

3.1.1 Geologie, geomorfologie, pedologie

Podle geomorfologického členění náleží zájmové území ke Krkonoško-jesenické /jizerské/ soustavě (IV), Krkonošské podsoustavě (IVA), celku Krkonoše (IVA-7), podcelku Krkonošské rozsochy (IVA-7B), k severovýchodní části okrsku Vilémovská hornatina (IVA-7B-a).

Členitá Vilémovská hornatina, ležící v západní části Krkonošských rozsoch, je budována ze sericitických fylitů, kvarcitů a svorů Krkonošského krystalinika i zvrásněnými pruhy migmatitických rul a krystalických vápenců. Pro hornatinu je charakteristický strukturně denudační reliéf s menšími zbytky zarovnaných povrchů na temenech hřbetů hor, který je rozčleněn hlubokými zářezy svahových potoků a průlomovým údolím Jizery. Jejím nejvyšším bodem je Čertova hora (1 022 m n.m.), významným bodem vrch Hvězda (959 m n.m.). Vilémovská hornatina je převážně zalesněna hlavně smrkovými porosty s výjimečnými ostrůvky bukových porostů. Část tohoto geomorfologického okrsku spadá do chráněné oblasti KRNAPu.

Zájmové území je součástí krkonoško-jizerského, resp. krkonošského krystalinika, kde skalní podloží tvoří především neoproterozoický – kambrický, chloriticko-sericitický fylit a jeho příbuzné formace, což jsou metamorfované horniny většinou charakteru destičkovitě odlučné krystalické břidlice, která je v povrchových partiích zcela až silně zvětralá. Ze západu do zájmového území zasahuje muskovitický metagranit, který je stejně jako ostatní formace překryt kvartérními sedimenty.

3.1.2 Hydrologie

Hydrologicky náleží lokalita k hlavnímu povodí řeky Jizery 1-05-01 (Jizera po Kamenici), číslo dílčího hydrologického pořadí je 1-05-01-012 (Huťský potok od pramene po ústí do Jizery), která je dle vyhlášky č. 470/2001 Sb. řazena mezi významné vodní toky.

Zájmové území se nachází v poměrně sevřeném údolí Huťského potoka, na jeho pravém břehu. Zmíněná vodoteč protéká ve svém horním toku místy kaňonovitým zářezem s vodopády, ve středním a dolním toku se údolí mírně rozšiřuje. Huťský potok obtéká zkoumaný prostor v přirozeném zářezu z jihu, jihozápadu i západu. Areál se nachází v nivě Huťského potoka. Do Huťského potoka se dále při hranici záměru vlévá bezejmenný vodní tok ID 110850005000, tok je v předmětném úseku zatrubněn.

Zájmové území je součástí hydrogeologického rajónu 6414 Krystalinikum Krkonoš a Jizerských hor v povodí Jizery. Hydrogeologicky je charakterizováno dvoukolektorovým systémem zvodnění horninového prostředí.

3.1.3 Klima

Podle Quitta (1971) území spadá do chladné klimatické oblasti CH7. Klimatická oblast CH7 se vyznačuje chladným a vlhčím klimatem. Léto je krátké, mírně chladné až chladné, vlhké a s poměrně malým počtem letních dnů. Přechodná období jsou krátká a zima je dlouhá, chladná a vlhká s relativně vysokým počtem dnů se sněhovou pokrývkou. Klimatické podmínky jsou charakteristické pro vyšší polohy a odrážejí se také ve vegetačních poměrech území.

3.1.4 Biogeografie

Záměr je dle Culka (2013) umístěn v Krkonošském bioregionu (1.68). Bioregion leží na severu Čech při hranici s Polskem. Bioregion zabírá téměř celý geomorfologický celek Krkonoše a severní výběžek Krkonošského podhůří. Plocha bioregionu v ČR je 426 km².

Bioregion reprezentuje nejvyšší pohoří celé hercynské podprovincie a jako jediný v ČR (i v celé podprovincii) dostatečně vystupuje nad horní hranici lesa a má dokonale vyvinutý subalpínský stupeň s autochtonní kosodřevinou. Je tvořen žulami, na jihu a východě krystalickými břidlicemi. Z tvarů reliéfu jsou významné vysoké hřbety a pláně s dobře vyvinutými ledovcovými kary na svazích. Biota má horský hercynský ráz, jsou zde zastoupena společenstva 5. jedlovo-bukového až 8. subalpínského, klečového vegetačního stupně i ostrůvky přirozeného alpínského bezlesí. Potenciální vegetace je tvořena květnatými, klenovými a acidofilními horskými bučinami, přirozenými smrčínami, subalpínskými společenstvy a vrchovišti. Biota je obohacena mnoha relativně teplomilnými prvky v ledovcových karech, arкто-alpínskými reliktními druhy i řadou neoendemitů, např. několika druhy ještěrů a jeřábem sudetským. Netypickými částmi jsou nižší okrajové horské skupiny a okraje pohoří, zahrnující zpravidla pouze květnaté bučiny, nanejvýš s ostrovy acidofilních bučin.

3.1.5 Fytogeografie

Bioregion leží v oreofytiku a je víceméně totožný s fytogeografickým okresem 93. Krkonoše, s výjimkou severního a západního okraje fytogeografického podokresu 93a. Krkonoše lesní. Vegetační stupně (Skalický): submontánní až subalpínský(–alpínský).

3.1.6 Vegetace a biotopy

3.1.6.1 Potenciálně přirozená vegetace

V nižších polohách bioregionu jsou potenciálně horské smíšené lesy, zejména květnaté a klenové bučiny (*Dentario enneaphylli-Fagetum sylvaticae*), na minerálně chudých substrátech se střídají s horskými acidofilními bučinami (*Calamagrostio villosae-Fagetum sylvaticae*) a na místech s vyšším zastoupením druhů vysokobylinných niv i horské klenové bučiny (*Aceri-Fagetum sylvaticae*), na vápencích jsou okrajově snad i fragmenty vápnomilných bučin (*Cephalanthero-Fagetum sylvaticae*). Výše se rozkládají přirozené smrčiny svazů *Piceion abietis* (*Calamagrostio villosae-Piceetum abietis* a *Anastrepto orchadensis-Piceetum abietis*) a *Athyrio distentifolii-Piceion abietis*. Podél vodních toků jsou nivní cenózy svazu *Alnion incanae* (*Alnetum incanae* a *Piceo abietis-Alnetum glutinosae*), na vodou obohacených místech i podmačené a rašelinné smrčiny (*Bazzanio trilobatae-Piceetum abietis* a *Sphagno-Piceetum abietis*). Nad horní hranici lesa se nachází pásmo kosodřeviny, náležející svazům *Pinion mugo* (asociace *Myrtillo-Pinetum mugo*) a *Sphagnion magellanicum* (*Vaccinio uliginosi-Pinetum mugo*).

Primární bezlesí je značně rozvinuté, zejména na hřebenech a vysoko položených plošinách nad hranicí lesa, a dále v lavinových drahách. Zde jsou přítomny zejména křoviny svazu *Salicion silesiacae* a druhově dosti bohaté vysokobylinné nivy svazů *Adenostylion alliariae* a *Dryopterido filicis-maritimi-Athyrium distentifolii*, které na sušších místech střídají trávníky svazů *Calamagrostion arundinaceae* (na živnějších půdách v karech) a *Calamagrostion villosae* (na chudších půdách). Na plošinách jsou četná vrchoviště s rozmanitou vegetací svazů *Sphagno recurvi-Caricion canescentis*, *Sphagnion medii*, *Sphagnion cuspidati* a *Oxycocco microcarpi-Empetrion hermaphroditi*. Na prudších sklonech se nacházejí místy prameniště svazu *Epilobio nutantis-Montion fontanae*. Sušší místa nad hranicí lesa jsou pokryta primárními alpskými trávníky svazů *Nardion strictae* a *Nardo strictae-Caricion bigelowii*, na exponovaných stanovištích je charakteristická vegetace svazu *Juncion trifidi*. Velmi vzácná sněhová výležiště jsou kryta fragmenty vegetace svazu *Salicion herbaceae*. Ve štěrbinách skal (zejména na bohatších podkladech) je vyvinuto *Saxifraga oppositifoliae-Festucetum versicoloris* (svaz *Agrostion alpinae*), na sutích se objevují fragmenty vegetace svazu *Androsacion alpinae* (asociace *Cryptogrammetum crispae*).

Polopřirozená náhradní vegetace je vyvinuta zejména na druhotně odlesněných místech pod horní hranicí lesa. Zde se vytvořily na vlhčích místech květnaté louky svazu *Polygono bistortae-Trisetion flavescens*, na sušších se rozšířily některé asociace svazu *Nardion strictae* (např. *Thesio alpini-Nardetum strictae*) a svazu *Genisto pilosae-Vaccinion* (s účastí keříčků). V nižších polohách jsou luční společenstva svazu *Calthion palustris* (např. *Polygono bistortae-Cirsietum heterophylli*) a *Violion caninae*.

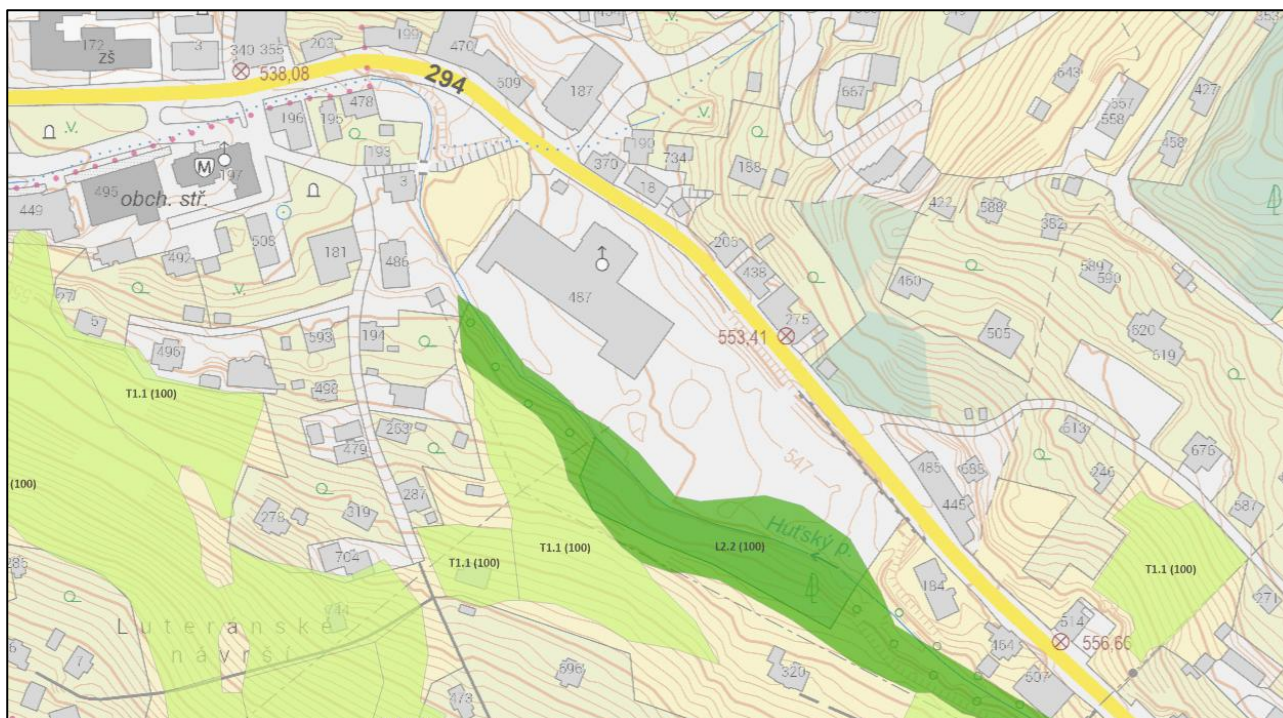
Flóra Krkonoš je charakterizována především výjimečným postavením pohoří v rámci střední Evropy. Je pro ni typické zastoupení exklávních prvků. Druhová skladba obsahuje řadu horských taxonů. Mezi nimi jsou i druhy alpského elementu, který v tomto území mnohdy dosahuje severní areálové hranice. K němu patří např. borovice kleč (*Pinus mugo*), bika lesní (*Luzula sylvatica*), hořec tolitovitý (*Gentiana asclepiadea*), z montánních druhů např. havez česnáčkovitá (*Adenostyles alliariae*), podbělice alpská (*Homogyne alpina*) a třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*). Několik horských druhů má charakter hercynsko-karpatský, jsou to např. vrba slezská (*Salix silesiaca*), devětsil Kablíkové (*Petasites kablikianus*) a koniklec alpský bílý (*Pulsatilla alpina* subsp. *austriaca*); endemiti Hercynie jsou vzácní, k nim náleží oměj šalamounek (*Aconitum plicatum*). Zejména ve vegetaci nad horní hranicí lesa najdeme značné zastoupení druhů

(sub)arktisko-alpidských, zastoupených lepnicí alpskou (*Bartsia alpina*), ostřicí tmavou (*Carex atrata*), o. vrchovištní (*C. paupercula*), vranečkem brvitým (*Selaginella selaginoides*) a suchopýrkem trsnatým (*Trichophorum cespitosum*). Ostružiník moruška (*Rubus chamaemorus*) ze stejné skupiny zde má jednu z nejjižnějších arel evropské části areálu. Všivec krkonošský (*Pedicularis sudetica*), široce rozšířený v arktické části Eurasie a Severní Ameriky, má nejbližší lokality až na poloostrově Kola; krkonošská populace přitom vykazuje částečně odlišné rysy, vedoucí k úvahám o endemitu na úrovni poddruhu či mikrospecie. Významnou složkou flóry jsou i vlastní endemity, které představuje jeřáb sudetský (*Sorbus sudetica*), zvonek český (*Campanula bohémica*), kuřinka krkonošská (*Minuartia corcontica*) a četné drobné druhy jestřábníků (*Hieracium* sp.). Teplomilné druhy jsou velmi vzácné, vázané na extrémní stanoviště v karech, k nim náleží tolita lékařská (*Vincetoxicum hirundinaria*) a rozchodník velký (*Hylotelephium maximum*).

Geneticky významné z lesnického hlediska jsou místní ekodémy dřevin, především autochtonní horský smrk ztepilý (tzv. sudetský krkonošský smrk), zachovalý fragmentárně v 6.–7. vegetačním stupni na Černé hoře a u údolí Mumlavy (celkem asi 40 ha). Za významné jsou považovány i autochtonní populace horského buku, a to v Kotelních jamách (5 ha), na Rýchorách (15 ha) a v LHC Harrachov v lokalitě V bažinkách údajně i na půdách s mírným rašeliněním. K cenným autochtonním dřevinám patří i porosty borovice kleče na hřebtech hor na ploše asi 3000 ha, pro niž zde bylo vyhlášeno několik rozsáhlých genových základů.

3.1.6.2 Přírodní biotopy

Přírodní biotopy jsou zastoupeny především v okolí Huťského potoka při jižní hranici zájmových ploch, kde se setkáme s biotopem L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy. Dále jsou zastoupeny biotopy T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky.



Obr. 14 - Výskyt přírodních biotopů v okolí záměru (Mapování biotopů AOPK).

3.1.6.3 Antropicky podmíněné biotopy

Majoritu plochy záměru tvoří biotopy spadající do skupiny X, resp. X1 – Urbanizovaná území.

3.1.7 Fauna bioregionu

V Krkonoších se vyskytuje typická horská fauna hercynských pohoří, včetně unikátní fauny stupně klečového a subalpínského, jakož i rozsáhlých vrchovišť (pěvuška podhorní, slavík modráček tundrový, kulík hnědý). Významným druhem malakofauny je krkonošský neoendemit vřetenovka krkonošská. Výlučně v regionu se vyskytují např. obaleč *Phiaris obsoletana*, travařík *Catoptria maculalis*, huňatec žlutopásý (v místním endemickém poddruhu) a širokřídlec alpský. Osenice severní a obaleč *Pseudococcyx mughiana* jsou známi také ze Šumavského bioregionu (1.62), druhý z nich zde žije nejseverněji v rámci svého areálu, zavíječ *Udea alpinalis*, huňatec alpský a píďalička silenková byli zjištěni také v Jesenickém bioregionu (1.70), píďalka hořcová také v Beskydském bioregionu (3.10). Okáč horský sem byl introdukován ve 30. letech z Hrubého Jeseníku a dnes obývá východní část regionu. Velká část území je v současnosti postižena plošným rozpadem lesů v důsledku imisí a některé druhy přežívají jen v zachovalých lesních torzech. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma.

Významné druhy:

Savci: rejsek horský (*Sorex alpinus*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), netopýr pobřežní (*Myotis dasycneme* – mimo období rozmnožování), netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*).

Ptáci: tetřev obecný (*Tetrao tetrix*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), kulík hnědý (*Charadrius morinellus*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), linduška horská (*Anthus spinoletta*), pěvuška podhorní (*Prunella collaris*), slavík modráček tundrový (*Luscinia svecica svecica*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*), čечetka zimní (*Carduelis flammea*), hýl rudý (*Carpodacus erythrinus*).

Plazi: ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*).

Obojživelníci: čolek horský (*Ichthyosaura alpestris*).

Měkkýši: slimáčník horský (*Semilimax kotulae*), vrásenka pomezní (*Discus ruderalis*), vřetenovka krkonošská (*Cochlodina dubiosa corcontica*). Pavouci: skálovka laponská (*Gnaphosa lapponum*), slíďák chladnomilný (*Pardosa saltuaria*), s. tmavý (*Alopecosa pinetorum*), běžník horský (*Xysticus obscurus*), plachetnatka kořenová (*Bolyphantes index*), pavučenka severská (*Mecynargus morulus*).

Hmyz: jepice horská (*Ameletus inopinatus*), šídlo rašelinné (*Aeshna subarctica*), š. horské (*A. caerulea*) a lesklíce horská (*Somatochlora alpestris*), střevlíček rezavý (*Nebria rufescens*), střevlíček *Pterostichus negligens* a *Patrobus assimilis*, kvapník bloudivý (*Amara erratica*), kovovníček *Incurvaria vetulella*, trávníček *Elachista kilmunella*, makadlovka horská (*Chionodes viduella*), obaleči *Phiaris obsoletana*, *Pseudococcyx mughiana*, zavíječi *Eudonia sudetica*, *Udea alpinalis*, travařík *Catoptria maculalis*, okáč horský (*Erebia epiphron*), o. rudopásný (*E. euryale*), píďalky huňatec alpský (*Glacies alpina*) a h. žlutopásý (*Psodos quadrifaria sudetica*), širokřídlec skvrnopásný (*Elophos vittaria*), š. alpský (*E. operaria*), píďalka hořcová (*Perizoma obsoletata*), píďalička silenková (*Eupithecia silenata*), osenice severní (*Xestia alpicola*), dřevobarvec bolševníkovy (*Dasypolia templi*), osenice mramorovaná (*Xestia speciosa*), tiplice *Tipula excisa*, ostrožka *Thereva microcephala*, kroužilka *Hilara femorella*, bráněnka *Oxycera dives*, čmelák širolebý (*Bombus wurflenii*) a řada dalších druhů.

3.2 Identifikaci chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů

3.2.1 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Vymezení ÚSES je významnou součástí územně plánovací dokumentace. ÚSES je vymezován s cílem zajistit odpovídající prostorové podmínky pro rozvoj a dlouhodobé udržení přirozených společenstev reprezentujících biogeografické členění území ČR. Ačkoliv aktuální stav ekosystémů v ploše vymezené pro ÚSES neodpovídá vždy očekávanému (cílovému) ekologickému stavu, představuje toto územní vymezení v ÚPD ochranu před takovým způsobem využití území, které by do budoucna tvorbě prvků ÚSES a rozvoji přirozených nebo přírodě blízkých společenstev bránilo. Dle platného ÚP obcí byly v území identifikovány následující prvky ÚSES.

Oblastí záměru neprochází žádné prvky ÚSES (nadregionální či regionální). Nejbližšími nadregionálními prvky jsou nadregionální biokoridory K30MB a K30V, kopírující tok řeky Jizery, cca 2,2 km západně od záměru. Nejbližším regionálním prvkem ÚSES je regionální biocentrum RC1658 – Zadní Blansko, cca 2,5 km západně od záměru. Na dotčené lokalitě ani v jejím okolí nejsou prvky lokálního ÚSES vymezeny.



Obr. 15 – Prvky ÚSES v blízkosti záměru

3.2.2 Významné krajinné prvky (VKP)

Ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. je významný krajinný prvek (VKP) ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona). Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

VKP „ze zákona“ (VKPzz):

Významný krajinný prvek (VKP) je definován v § 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny jako „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.“ VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách:

- VKP „ze zákona“ - jsou uvedeny přímo v zákoně a jsou jimi lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.
- Registrovaná VKP - registrace VKP je určena k ochraně prvků krajiny, které jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné a utváří typický vzhled krajiny nebo přispívají k udržení její stability, ale které obvykle nespádají do kategorie VKP „ze zákona“. Registrovanými VKP se tedy mohou stát jiné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy či odkryvy nebo i cenné plochy porostů v sídelním útvaru, např. historické zahrady nebo parky. Jako VKP je možné registrovat také dřeviny či skupiny dřevin, nebo i jiné části krajiny.

Záměr se nachází při vodním toku Hut'ský potok (ID 110850000100), zároveň se nachází v jeho nivě. Do Hut'ského potoka se dále při hranici záměru vlévá vodní tok ID 110850005000. VKP vodní tok Hut'ský potok a jeho niva budou ovlivněny odváděním dešťových vod ze záměru. Dešťové vody ze střech a ploch budou retardovány v retenčních nádržích s ohledem na nemožnost zasakování z důvodu mělkého výskytu hladiny podzemní vody pod stávajícím terénem (cca 2 – 3 m pod terénem). Z RN budou dešťové vody pomocí čerpadel čerpány do vodního toku Hut'ského potoka. Množství vypouštěných vod bude upřesněno správcem vodního toku. Uvažováno je pro celé území 6 l/s, což při cca 2 ha odvodňovaném území odpovídá doporučení normy 3 l/s/ha.

O stanovisko k zásahu do VKP vodní toky a údolní niva podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. bude požádáno příslušný úřad (M. ú. Jilemnice) v rámci další přípravy záměru. Ovlivnění ostatních VKP se realizací záměru nepředpokládá.

VKP les, rašeliniště, jezero či alej se v místě ani okolí záměru nenachází. V místě ani okolí záměru se registrované významné krajinné prvky nenachází. Nejbližším registrovaným VKP je „Sklenařice“ u Vysoké nad Jizerou, východně od záměru.

V místě záměru ani jeho blízkosti se nenachází žádný památný strom. Nejbližší památný strom je lípa velkolistá a dub letní v Dolní Rokytnici, cca 2,3 km západně od záměru.

3.2.3 Krajinný ráz (KR)

Krajinný ráz je dán specifickými rysy a znaky krajiny, které vytvářejí její rázovitost – odlišnost, jedinečnost, zapamatovatelnost. Krajinný ráz vyjadřuje nejen přítomnost pozitivních jevů a znaků (přírodních či antropogenních), ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny. Je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny (Vorel et al., 2004).

Krajinný ráz je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního stavu krajiny a prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Problematika krajinného rázu je řešena v rámci §12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění:

1. *Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s*

ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

2. *K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.*
3. *K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může OOP zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.*
4. *Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.*

Záměr se nachází ve městě Rokytnice nad Jizerou, východně od centra města (cca 100 m východně od Dolního náměstí). Plochy určené pro výstavbu záměru jsou součástí stávajícího areálu bývalé textilky v majetku spol. Textilka Rokytnice s r.o. Jedná se o území o velikosti cca 21 540 m². Severně (severovýchodně) od záměru se nachází komunikace II/294, jižní (jihozápadní) hranici tvoří pás mimolesní zeleně podél Huťského potoku, na které navazují louky. Východní a západní hranici záměru tvoří stávající zástavba.

Záměr je umístěn mimo území přírodních parků.

Dle Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (2025) náleží zájmová oblast do krajinného celku KC 04 – Západní Krkonoše. Oblast záměru zároveň spadá do krajiny 04-3 – Rokytnicko a Pasecko.

Návrh potvrzuje budovu tkalcovny jako významný historický prvek v území, kolem kterého vytváří nové rozšíření centra Rokytnice. Doplnuje novou zástavbu tak, aby přirozeně zapojil objekt tkalcovny do stávající struktury města a celému území dodal novou energii. Podporuje prostupnost územím a vytváří veřejné prostory různých charakterů – náměstí, předprostor hotelu, zelené nábřeží potoka, přírodní meziprostory bytových domů.

Areál bývalé textilní továrny SEBA v transformační ploše T.35 představuje vzhledem k poloze a přímé návaznosti na Dolní náměstí klíčový rozvojový potenciál města. S ohledem na Integrovanou strategii rozvoje, schválenou zastupitelstvem města dne 15. 12. 2021, je pro udržitelný rozvoj města zásadní jako součást dané plochy umístit hotel tak, aby bylo místo využito pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu s vysokou přidanou hodnotou.

Vzhledem ke svému umístění bude záměr viditelný pouze omezeně. Vzhledem k umístění v rámci zastavěné části města (v rámci intravilánu) bude částečně tvořit vizuální bariéru stávající zástavba.

Záměr bude proveden v souladu s podmínkami prostorového uspořádání dle územního plánu města Rokytnice nad Jizerou a dle podmínek ochrany dotčené oblasti krajinného rázu, stanovených v rámci ZÚR.

Navrhovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany KR dle §12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a je proto hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

3.2.4 Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Národní parky (NP), Chráněné krajinné oblasti (CHKO)

Podle § 15 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), lze rozsáhlá území, jedinečná v národním či mezinárodním měřítku, jejichž značnou část zaujímají přirozené nebo lidskou činností málo ovlivněné ekosystémy, v nichž rostliny, živočichové a neživá příroda mají mimořádný vědecký a výchovný význam, vyhlásit za národní parky. Veškeré využití národních parků musí být podřízeno zachování a zlepšení přírodních poměrů a musí být v souladu s vědeckými a výchovnými cíli sledovanými jejich vyhlášením. Národní parky, jejich poslání a bližší ochranné podmínky se vyhláší zákonem.

Záměr je umístěn ve vnitřním ochranném pásmu Krkonošského národního parku. Krkonošský národní park (dále jen KRNAP) byl na základě zákona č. 40/1956 Sb. vyhlášen v roce 1963 vládním nařízením č. 41/1963 Sb., o zřízení Krkonošského národního parku. Ochranné pásmo KRNAP bylo vyhlášeno až následně, a to nařízením vlády ČSR č. 58/1986 Sb., o ochranném pásmu Krkonošského národního parku. Od 10. 5. 1991 do 1. 6. 2017 byl KRNAP, a to včetně ochranného pásma, vymezen nařízením vlády České republiky č. 165/1991 Sb. ze dne 20. 3. 1991, kterým se zřizuje Krkonošský národní park a stanovují podmínky jeho ochrany. Od 1. 6. 2017 jsou hranice KRNAP a jeho ochranného pásma, včetně předmětů ochrany národního parku, vymezeny v příloze č. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, a to shodně s vládním nařízením.

Základní ochranné podmínky národních parků v podobě zakázaných činností jsou uvedeny v § 16 zákona o ochraně přírody a krajiny. Bližší ochranné podmínky KRNAP, které mají podobu činností vázaných na souhlas orgánu ochrany přírody, jsou obsaženy v § 16b téhož zákona.

Hranice NP (zóny C – soustředěné péče) se nachází cca 1,6 km od záměru. Zóna soustředěné péče o přírodu má cíle dva. Sem jsou zařazeny člověkem velmi pozměněné ekosystémy – především nestabilní, člověkem na místě původních bučin vysázené smrkové porosty, které bude třeba přeměnit na smíšené a listnaté lesy a obnovit tak jejich přírodě blízký stav. Součástí této zóny jsou ale i květnaté krkonošské louky, kterou vznikly historicky na místě odlesněných enkláv a které jsou závislé na trvalé péči, bez níž by mnoho rostlinných a živočišných druhů na ně vázaných zaniklo. Cílem této zóny je tyto předměty ochrany zachovat či zlepšit jejich stav, a proto zde bude k typickým činnostem patřit sečení a pastva. Do této zóny budou patřit také lesy, ve kterých je cílem podporovat biodiverzitu.

Podle § 25 zákona o ochraně přírody jsou chráněné krajinné oblasti rozsáhlá území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení, lze vyhlásit za chráněné krajinné oblasti. Hospodářské využívání těchto území se provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Rekreační využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí. Chráněné krajinné oblasti, jejich poslání a bližší ochranné podmínky vyhláší vláda republiky nařízením.

Záměr nezasahuje do žádného CHKO. Nejbližší se nachází CHKO Jizerské hory, jehož hranice je ve vzdálenosti cca 2,5 km Z směrem.

Národní přírodní rezervace (NPR), národní přírodní památky (NPP)

Podle § 28 zákona o ochraně přírody jsou národní přírodní rezervace menší území mimořádných přírodních hodnot, kde jsou na přirozený reliéf s typickou geologickou stavbou vázány ekosystémy významné a jedinečné v národním či mezinárodním měřítku, může orgán ochrany přírody vyhlásit za národní přírodní rezervace; stanoví přitom také jejich bližší ochranné podmínky.

Podle § 35 zákona o ochraně přírody je národní přírodní památka definována jako přírodní útvar menší rozlohy, zejména geologický či geomorfologický útvar, naleziště nerostů nebo vzácných či ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s národním nebo mezinárodním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takový, který vedle přírody formoval svou činností člověk.

Záměr nezasahuje do žádné NPR ani NPP ani neprochází v jejich blízkosti.

Přírodní rezervace (PR), přírodní památky (PP), přírodní parky

Podle § 33 zákona o ochraně přírody jsou přírodní rezervace menší území soustředěných přírodních hodnot se zastoupením ekosystémů typických a významných pro příslušnou geografickou oblast může orgán ochrany přírody vyhlásit za přírodní rezervace; stanoví přitom také jejich bližší ochranné podmínky. Základní ochranné podmínky v přírodních rezervacích jsou stanoveny v § 34 zákona o ochraně přírody.

Podle § 36 zákona o ochraně přírody je přírodní památka přírodní útvar menší rozlohy, zejména geologický či geomorfologický útvar, naleziště vzácných nerostů nebo ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s regionálním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takový, který vedle přírody formoval svou činností člověk, může orgán ochrany přírody vyhlásit za přírodní památku; stanoví přitom také její bližší ochranné podmínky. Změna nebo poškození přírodní památky nebo její hospodářské využívání vedoucí k jejímu poškození jsou zakázány.

Záměr nezasahuje do žádné PR ani PP ani se nenachází v jejich blízkosti. Nejbližším MZCHÚ je PP Nístějka, cca 6 km jižně od záměru.

3.2.5 Natura (EVL a PO)

Podle § 3 zákona o ochraně přírody je Natura 2000 celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy evropských stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena vymezenými ptáčími oblastmi a vyhlášenými evropsky významnými lokalitami.

Záměr je situován na území EVL Krkonoše (CZ0524044). Předmětem ochrany jsou evropská suchá vřesoviště (4030); alpinská a boreální vřesoviště (4060); křoviny s borovicí klečí (*Pinus mugo*) a pěnišníkem *Rhododendron hirsutum* (*Mugo-Rhododendretum hirsuti*) (4070); subarktické vrbové křoviny (4080); silikátové alpinské a boreální trávníky (6150); druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) (6230); vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpinského stupně (6430); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510); horské sečené louky (6520); aktivní vrchoviště (7110); přechodová rašeliniště a třasoviště (7140); silikátové sutě horského až niválního stupně (*Androsacetalia alpinae* a *Galeopsietalia*

ladani) (8110); chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); jeskyně nepřístupné veřejnosti (8310); bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (9110); bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130); střeoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*) (9140); lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích (9180); rašelinný les (91D0); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0); acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*) (9410); hořeček mnohotvarý český (*Gentianella praecox subsp. bohemica*); svízel sudetský (*Galium sudeticum*); šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*); vranka obecná (*Cottus gobio*); všivec krkonošský (*Pedicularis sudetica*); zvonek český (*Campanula bohemica*).

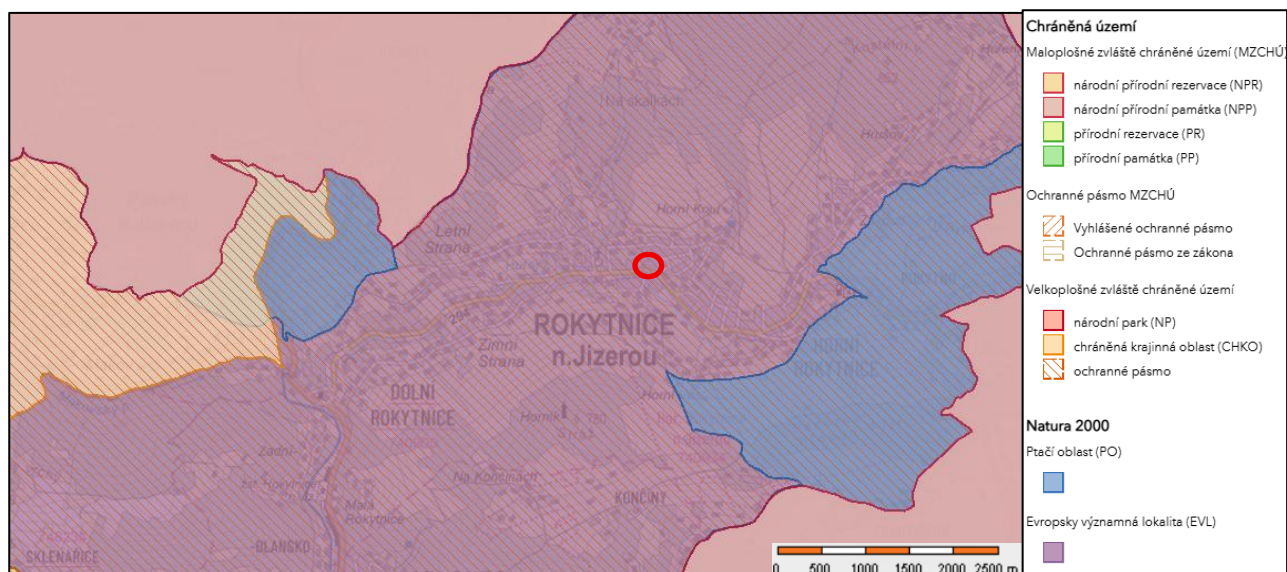
Do PO Krkonoše záměr nezasahuje, hranice PO prochází cca 500 m východně od záměru.

Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny pro území KRNAP a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydala k záměru stanovisko v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., že u předloženého záměru lze vyloučit významný vliv na EVL Krkonoše a PO Krkonoše. Projekt nebude podléhat hodnocení podle § 45h a 45i cit. zákona.

Na předmětných pozemcích se dle mapování biotopů soustavy NATURA 2000 z r. 2013 nacházel většinově nepřirodní biotop X1 (jedná se o areál bývalé textilky SEBA). Částečně se na okraji dotčené plochy, podél Huťského potoka, nacházely fragmenty lesního biotopu L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, jenž je zároveň jako prioritní přírodní stanoviště 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy předmětem ochrany EVL Krkonoše. Fragmenty stanoviště 91E0* by dle provedeného představení záměru neměly být primárně dotčeny, cílem je zachování dřevinné vegetace podél Huťského potoka. Případné podmínky ochrany tohoto stanoviště budou nastaveny v dalších povolovacích fázích záměru.

V místě není aktuálně registrován žádný z rostlinných ani živočišných druhů patřících mezi předměty ochrany v EVL Krkonoše.

Proto záměr nebude mít významný vliv na soustavu NATURA 2000.



Obr. 16 – NATURA 2000 v okolí záměru (DRÚSOP AOPK)

3.2.6 Obecně chráněné druhy rostlin a živočichů a volně žijící ptáci

Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchyt, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí, dle § 5 ZOPK Obecná ochrana rostlin a živočichů. Výskyt rostlin a živočichů byl předmětem terénního průzkumu.

Z hlediska obecné ochrany druhů jsou významnou skupinou volně žijící druhy ptáků, u nichž jsou dle zákona chráněni všichni jedinci, včetně jimi užívaných hnízd, dle § 5a ZOPK Ochrana volně žijících ptáků.

3.2.7 Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

V rámci terénního průzkumu lokality, analýzou výsledků předchozích průzkumů zájmového území a jeho okolí a nálezových dat z NDOP AOPK ČR byl v zájmovém území a jeho nejbližším okolí ověřován výskyt zvláště chráněných druhů, dle § 48 ZOPK Zvláště chráněné rostliny a živočichové. Zjištění a hodnocení vlivu jsou uvedena níže v příslušných kapitolách. U zjištěných zvláště chráněných druhů je posouzeno dotčení základní podmínky ochrany zvláště chráněných rostlin (§49 ZOPK) a živočichů (§50 ZOPK) a jsou uvedeny návrhy opatření pro další postup.

3.2.8 Ostatní chráněné zájmy

§ 7 Ochrana dřevin – řešeno v rámci dendrologického průzkumu.

§ 10 Ochrana a využití jeskyní – v území nejsou zastoupeny.

§ 11 Ochrana paleontologických nálezů – v území nejsou zastoupeny.

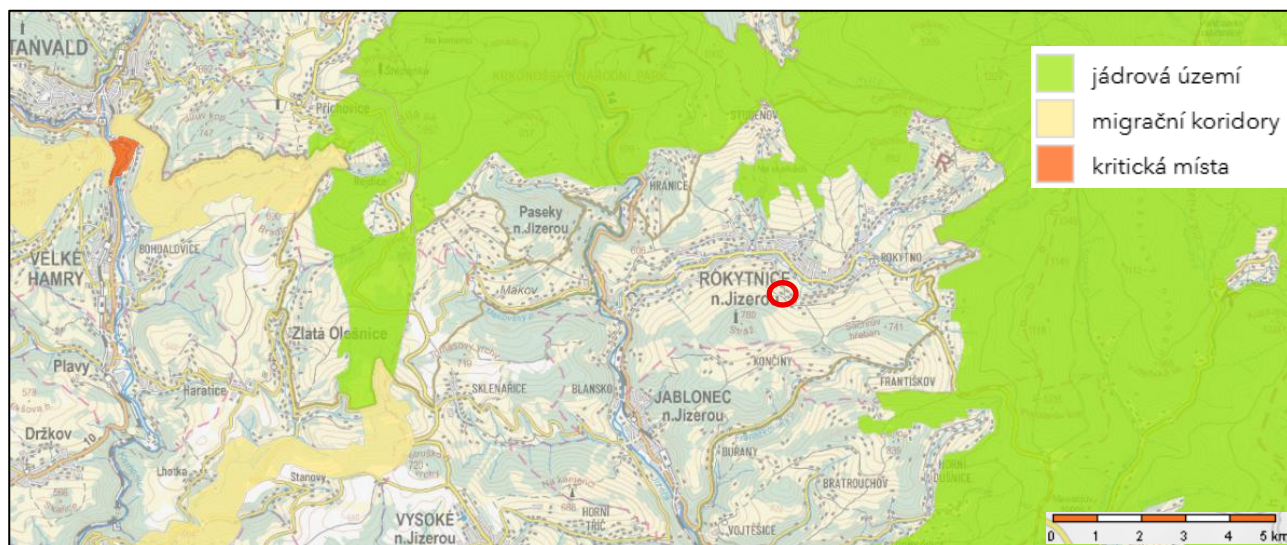
§ 13 Přechodně chráněné plochy – v území nejsou zastoupeny.

§ 46 Památné stromy a jejich ochranná pásma – v území nejsou zastoupeny.

§ 48 Zvláště chráněné rostliny a živočichové. Výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů byl předmětem průzkumu. Zjištění jsou uvedena v příslušné kapitole.

3.2.9 Migrační prostupnost krajiny

Dle podkladu AOPK ČR k migračně významným územím, dálkovým migračním koridorům a místům omezení v územním plánování, nezasahuje navrhovaný záměr přímo do území zvýšené hodnoty pro trvalý výskyt nebo pro migraci zvláště chráněných druhů velkých savců. Jádrová území (tj. místa trvalého výskytu a případného rozmnožování) nejsou v zájmovém území vymezena.



Obr. 17 – Mapa migrační prostupnosti pro zvláště chráněné velké savce v okolí záměru (AOPK).

3.3 Informace o terénních přírodovědných průzkumech a šetřeních, údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

Níže jsou uvedeny údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska.

3.3.1 Metodika průzkumných prací a terénních šetření

Hodnocení se opírá o terénní přírodovědný průzkum zájmového území, jenž proběhl formou terénních návštěv. Terénní průzkum byl zaměřen na lokalitu navrženého záměru a okolní plochy, které by mohly být realizací hodnoceného záměru ovlivněny. Pro zpracování předloženého hodnocení byla využita i další data o sledovaném území, jež jsou průběžně v textu hodnocení citována.

Průzkum byl zaměřen zejména na zjištění výskytu jednotlivých taxonů a posouzení vhodnosti území pro život a rozmnožování rostlin a živočichů. Zvýšená pozornost byla věnována všem druhům rostlin a živočichů, vyskytujících se v daném území, zejména těm s vazbou na plochy dotčené záměrem. Přitom byl hodnocen výskyt i v blízkém okolí, a to s ohledem na možné ovlivnění druhů, pro které může být území troficky významné.

Terénní průzkum umožnil zhodnocení významu území jako takového, a to především s ohledem na přítomné biotopy a celkový charakter lokality z hlediska širších vztahů. Hodnocení je koncipováno tak, že nevychází pouze z aktuálních poznatků zjištěných při cíleném průzkumu, ale i všech dalších možných vlivů s ohledem na přítomné významné biotopy a lokality v okolí. V předloženém hodnocení vlivů jsou následně řešeny jak přímé vlivy záměru (usmrcování jedinců druhů vč. jejich vývojových stádií, likvidace, zabor stanoviště nebo biotopu druhu aj.), tak nepřímé vlivy záměru (rušení hlukem, světlem, fragmentace krajiny, likvidace potravního zdroje apod.).

Bližší metodika provedených biologických průzkumných prací je blíže popsána níže u jednotlivých dílčích biologických expertíz. Doplnkově byly vypsány údaje o výskytu druhů z předchozích průzkumů a z nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), přičemž byly brány v potaz nálezy z blízkého okolí trasy záměru staré maximálně 10 let.

Termíny provedení průzkumu

Byly realizovány průzkumy oblasti ve dnech 12.6. 2025 a 8.9.2026.

3.3.2 Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

Kromě vlastního terénního průzkumu byla využita dřívější biologická data externích přírodovědců o výskytu významných druhů rostlin a živočichů v širším okolí zájmového území a v rámci obce – nálezová databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny – NDOP AOPK ČR a ornitologické databáze AVIF dostupné na www.birds.cz, dále byla využita data o mapování biotopů Agentury ochrany přírody a krajiny (AOPK ČR). Zahrnuty byly též výsledky odborného stanoviska z hlediska výskytu zvláště chráněných živočichů, především rorýsů a netopýrů, jež provedl Mgr. Ondřej Illich v březnu 2026 (4.3.).

3.3.3 Výsledky průzkumů

V následující části jsou uvedeny přehledy vybraných zjištěných druhů, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny.

U každého druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., podle Červených seznamů ČR (Hejda et al., 2017; Grulich & Chobot, 2017; Chobot & Němec, 2017). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 2009/147/ES nebo v příloze II nebo IV Směrnice 92/43/ES.

Zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 2009/147/ES nebo 92/43/ES. Kategorie LC není u obratlovců uváděna.

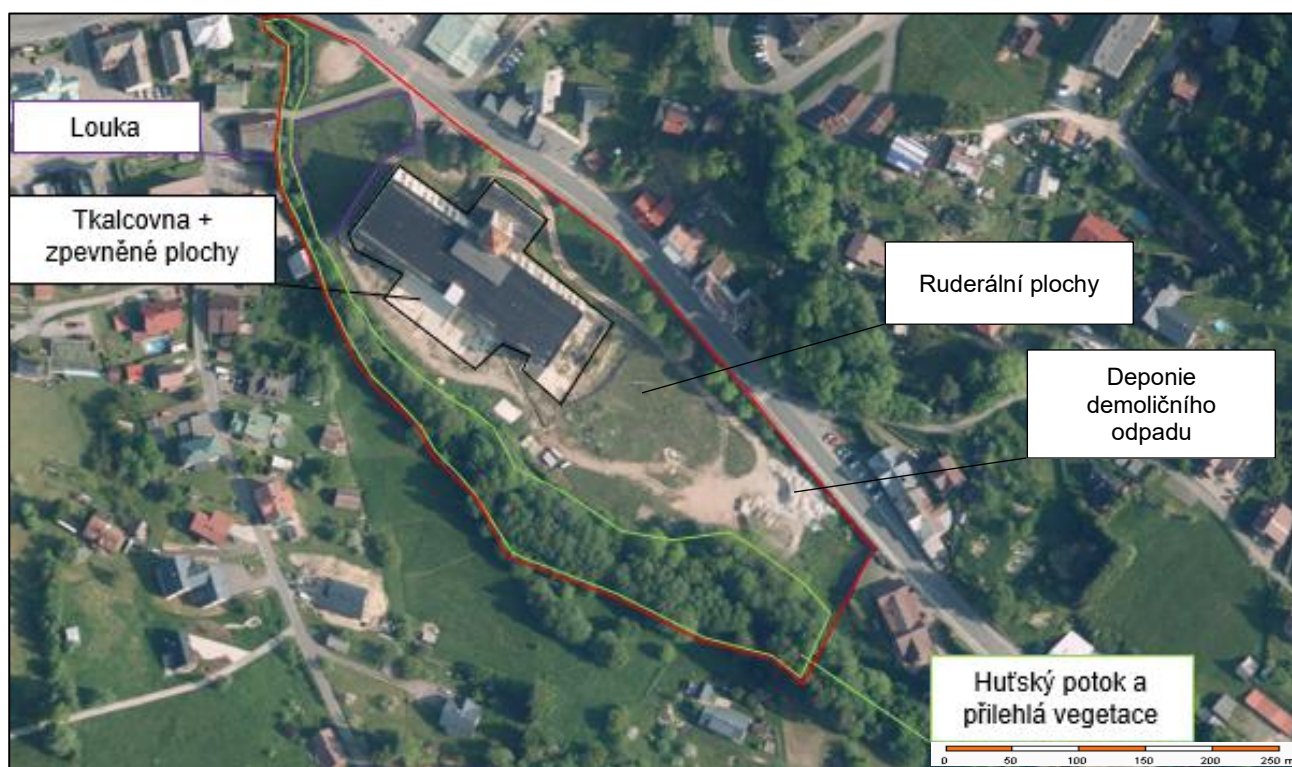
Stupeň ohrožení je u rostlin uváděn podle Červeného seznamu ohrožených druhů rostlin České republiky (Grulich & Chobot 2017) a podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. A1 – vymizelý a vyhynulý druh, A2 – nezvěstný druh, A3 – nejasná kategorie vyhynulý nebo nezvěstný. C1 – kriticky ohrožený druh, C2 – silně ohrožený druh, C3 – ohrožený druh, C4 – vzácnější taxony vyžadující pozornost. U některých kategorií je pak dodatečně uveden také důvod klasifikace. Může to být vzácnost (r), nebo trend (tedy mizení, t) a pak rovněž důvod smíšený, tedy vzácnost spojená s trendem (b). Vznikly tedy tyto nové podkategorie:

r – vzácnost. Aby taxon splnil podmínku vzácnosti, jako kriticky ohrožený (C1) se vyskytuje na 1–5 lokalitách, jako silně ohrožený (C2) na 6–20 lokalitách. Populace jsou víceméně stabilní, v posledním období výrazně neustupují, ani v minulosti nedošlo k výraznějšímu úbytku; t – trend. V kategorii kriticky ohrožených (C1) se předpokládá úbytek alespoň 90 % historických lokalit, v kategorii silně ohrožených úbytek 50–90 %. Do úbytku se u většiny druhů, zejména u taxonů s obtížným šířením, nezapočítávají nové nálezy na lokalitách, které v minulosti nebyly (dostatečně) probádány – lze předpokládat, že takové druhy se tam vyskytovaly i v minulosti; b – kombinace vzácnosti i trendu. Taxon splňuje pro zařazení podmínku vzácnosti do příslušné kategorie nebo ji velmi lehce překračuje, ale současně na některých lokalitách zanikl nebo se na nich jeho populace výrazně zmenšila. U dlouhověkých dřevin je důvodem pro klasifikaci i při relativně dobré kondici současných populací i slabé zmlazování.

3.3.3.1 Botanika

Cílem průzkumu bylo provedení vegetačního popisu dotčeného území, zhodnocení stavu vegetačního krytu území, podchycení případného výskytu chráněných či jinak významných druhů cévnatých rostlin, významných biotopů a předběžné zhodnocení očekávané míry ovlivnění vegetace realizací navrženého záměru.

Botanický průzkum proběhl pochůzkami v území v termínech výše uvedených. Hlavní dotčené území bylo během průzkumu rozděleno do dílčích ploch, které byly charakterizovány slovně a dle klasifikace uvedené v Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al., 2010). Nomenklatura byla sjednocena dle Checklistu české flóry (Danihelka et al., 2012). Klasifikace ohroženosti zjištěných druhů rostlin je uvedena dle práce Grulich & Chobot (2017). Níže jsou popsány jednotlivé dílčí vegetační segmenty, rozdělení zájmového území do jednotlivých segmentů je patrné z obr. 18. U charakteristiky jednotlivých vegetačních segmentů jsou přiloženy fotografie z provedených průzkumů.



Obr.18 - Vymezené dílčí vegetační segmenty v území provedeného průzkumu (podkladová data: ČÚZK).

Výsledky průzkumu

Plocha záměru představuje do značné míry antropogenně ovlivněné stanoviště. Záměr se nachází v centrální části intravilánu města Rokytnice nad Jizerou, v městské části Horní Rokytnice nad Jizerou. Záměr se rozkládá na ploše bývalé textilky SEBA (později Rotextile), ze které v současné době zůstává pouze budova tkalcovny. Textilní společnost Rotextile ukončila v Rokytnici nad Jizerou výrobu v polovině roku 2006. Celý areál je od roku 2006 nevyužívaný a chátrá.

Rostlinné společenstvo v současném stavu nevykazuje vysokou ekologickou hodnotu. Působení člověka a ponechání lokality bez potřebného managementu způsobilo vznik sekundárních společenstev, kde dominují ruderální druhy.

Potenciální přirozenou vegetací zájmové oblasti jsou květnaté bučiny (*Fagion sylvaticae*). Jedná se o listnaté lesy s převládajícím bukem lesním (*Fagus sylvatica*) a někdy s příměsí dalších listnáčů, např. javor mleč (*Acer platanoides*), j. klen (*A. pseudoplatanus*), habr obecný (*Carpinus betulus*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), dub zimní (*Quercus petraea* s. lat.), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), l. velkolistá (*T. platyphyllos*) a jilm drsný (*Ulmus glabra*), ve vyšších nadmořských výškách také jedle bělokorá (*Abies alba*) a smrk ztepilý (*Picea abies*). V keřovém patře rostou kromě zmlazujících dřevin stromového patra také líska obecná (*Corylus avellana*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), zimolez černý (*Lonicera nigra*), z. obecný (*L. xylosteum*), bez červený (*Sambucus racemosa*), jeřáb ptačí pravý (*Sorbus aucuparia* subsp. *aucuparia*) aj.

Z hlediska zastoupení bylinných druhů se setkáme s poměrně úzkým spektrem, především ruderalních a nitrofilních druhů rostlin. Zruderalizovaným plochám bez dřevin v okolí stávající budovy a zpevněných ploch dominují porosty travin, především pýr plazivý (*Elytrigia repens*), chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*) či kostřavy (*Festuca* sp.). Z hlediska bylin je majoritním druhem zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*).



Obr. 19 – Ruderalní porost ve východní části zájmového území + deponie demoličních odpadů

V okolí areálu se nachází řada biotopů typické pro západní Krkonoše a Rokytnici. Jsou to především rozsáhlé zachovalé luční komplexy lišící se dle vlhkostního a výškového gradientu. Na řešeném území je dominující niva Hutského potoka s mozaikou mokřadních otevřených biotopů i segmentů lužního lesa.

Jihozápadní hranici zájmového území tvoří Hutský potok a přilehlá vegetace v jeho okolí. Vegetaci lze zařadit dle Katalogu biotopů do kategorie L2.2 – Údolí jasanovo-olšové luhy. Porosty jsou tvořené olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) nebo jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) s příměsí dalších listnáčů, zejména *Betula pendula*, *Acer platanoides*, *A. pseudoplatanus*, *Prunus padus* subsp. *padus* a *Ulmus glabra*.

Keřové patro je hustě a druhově bohaté, s převahou zmlazených dřevin stromového patra. Mimo zmlazených dřevin se můžeme setkat též s druhy *Cornus sanguinea*, *Euonymus europaea*, *Ribes sp.* a *Sambucus nigra* či *Salix caprea*.



Obr. 20 – Ruderální porost mezi tkalcovnou a Huťským potokem



Obr. 21 – Vegetace při Huťském potoce

Západně od stávající budovy tkalcovny se nachází drobná plocha lučního porostu. Luční porost je poměrně pravidelný zahrnující kombinaci travin a množství kvetoucích bylin, které přitahují množství bezobratlých opylovačů. Okraj louky směrem k chodníku je pravidelně sekán. Setkáme se např. s druhy zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), hvozdík kartouzek (*Dianthus carthusianorum*), silenka dvoudomá (*Silene dioica*), kohoutek luční (*Silene flos-cuculi*), z travin pak druhy jílek vytrvalý (*Lolium perenne*), pýr plazivý (*Elymus repens*), lipnice obecná (*Poa trivialis*) či jílek mnohokvětý (*Lolium multiflorum*).



Obr. 22 – Luční plochy bez vegetace ve východní části zájmového území (pohled směr západ)

Z dostupných podkladů v rámci Nálezové databáze AOPK byl doložen výskyt níže uvedených významnějších druhů rostlin (viz tabulka níže). Lokalita záměru však představuje pouze širší okruh výskytu daných druhů, nálezy jsou též staršího data (více než 10 let), jejich výpovědní hodnota nezachycuje aktuální stav výskytu daných druhů. Během pochůzek nebyly dané druhy nalezeny. Výskyt významnějších druhů je inhibován převahou konkurenceschopnějších ruderalních druhů bylin a travin.

Druh latinsky	České jméno
<i>Galanthus nivalis</i>	Sněženka podsněžník
<i>Centaurea Montana agg.</i>	Okruh chrpy horské
<i>Listera cordata</i>	Bradáček srdčitý
<i>Crocus vernus</i>	Šafrán bělokvětý

Pro potřeby záměru byl vypracován dendrologický průzkum lokality. Průzkum zpracovala společnost Treewalker, s.r.o. v září 2025. Dendrologický průzkum a situace kácení dřevin je uvedena v příloze č. 8 oznámení EIA.

V rámci dendrologického průzkumu bylo zachyceno celkem 136 ks stromů a 5 ks keřových skupin a porostů o celkové ploše 970 m². Celkem bylo zachyceno 18 taxonů dřevin, dominantní část průzkumu tvoří břehový porost Hutského potoka. Zde dominuje olše (*Alnus glutinosa*), dalším nejčastějším taxonem je jasan (*Fraxinus excelsior*) a javor (*Acer pseudoplatanus*). Ostatní taxony jsou zastoupeny okrajově. Celkově vykazuje sledovaný porost dobrou perspektivu, nicméně výrazné problémy vykazuje jasan, jež je zastoupen výraznými jedinci. U řady z nich se projevuje dopad chřadnutí jasanů způsobené houbou *Hymenoscyphus fraxineus*. Z hlediska zdravotního stavu a stability je většina stromů bez vážnějších problémů, nejčastější defekty, které se u problémových jedinců vyskytují jsou tlaková větvení a infekce kmene a báze. Defekty jsou zohledněny v návrhu kácení a ošetření.

Z hlediska keřového patra je v průzkumu zachyceno 5 porostních skupin tvořených spontánními nálety o celkové ploše cca 970 m². Část porostů jsou nálety z posledních let. Využitelnost stávajících porostů je omezená.

V rámci přípravy zájmového území na realizaci záměru je navrženo ke kácení 34 ks stromů, z toho žádost o povolení kácení vyžaduje 29 stromů dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny pro stromy s obvodem více než 80 cm ve výšce 130 cm. Dále se žádá o povolení k odstranění porostu na ploše 190 m² (porost K1). Ostatní dřeviny a zapojené porosty nebudou realizací záměru dotčeny. Situace s umístěním kácených dřevin je uvedena v příloze č. 8 oznámení EIA.

Na základě inventarizace dřevin bude příslušnému orgánu ochrany přírody předložena v další fázi projektové dokumentace žádost ke kácení dřevin.

Seznam rostlinných druhů nalezených na lokalitě

Seznam rostlinných druhů nalezených na lokalitě je uveden v příloze č. 1 dokumentu.

Výskyt zvláště chráněných a ostatních významných druhů rostlin.

Na lokalitě nebyl zjištěn žádný druh chráněný podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Dle Nálezové databáze AOPK je lokalita zařazena do širší oblasti výskytu zvláště chráněných druhů (sněženka podsněžník, okruh chrpy horské, bradáček srdčitý, šafrán bělokvětý), záznamy jsou však již více než 10 let staré a zastaralé a nevypovídají o stavu populací daných druhů rostlin. Během průzkumu nebyly žádné zvláště chráněné druhy rostlin nalezeny. Další významné druhy rostlin nebyly v zájmovém území nalezeny.

Shrnutí a předběžné závěry k očekávaným vlivům záměru na vegetaci

Z botanického hlediska představuje plocha záměru převážně **antropogenně silně ovlivněné stanoviště** vzniklé v prostoru dlouhodobě nevyužívaného areálu bývalé textilní výroby. Současný stav vegetace je významně ovlivněn předchozím využíváním území, přítomností zpevněných a zastavěných ploch a následnou absencí pravidelného managementu. Na volných plochách proto došlo k rozvoji převážně **ruderálních a nitrofilních společenstev s dominancí běžných a konkurenčně silných druhů trav a bylin**. Druhové spektrum je v těchto částech lokality relativně omezené a z hlediska botanické hodnoty se jedná převážně o stanoviště nízké hodnoty.

Za botanicky významnější lze naopak považovat **okrajové části zájmového území**, zejména vegetaci v nivě Hutského potoka, která odpovídá charakteru biotopu L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy. Tato vegetace vykazuje vyšší strukturální i druhovou rozmanitost a představuje významnější vegetační prvek v rámci zastavěného území. Lokálně významný je rovněž luční porost západně od stávající budovy, který vykazuje vyšší zastoupení kvetoucích bylin a představuje vhodné stanoviště zejména pro bezobratlé živočichy a opylovače.

Realizací záměru lze očekávat především **lokální zásah do stávající vegetace**, včetně odstranění části současných bylinných a dřevinných porostů. Vzhledem k převaze rudérálních a antropogenně ovlivněných stanovišť bude vlastní zásah do vegetace převážně představovat **ztrátu stanovišť nízké botanické hodnoty**. Neočekává se významný zásah do přirozených či přírodě blízkých rostlinných společenstev.

Samostatným zásahem bude **kácení dřevin**. Kácení dřevin v prostoru vlastního bývalého areálu lze vzhledem k charakteru lokality předběžně hodnotit jako **lokální negativní vliv**, který však při odpovídajícím rozsahu náhradní výsadby a vhodném následném managementu nemusí mít významný dopad na botanickou hodnotu širšího území.

Za nejvýznamnější z hlediska botanických hodnot je nutné považovat **vegetaci podél Hutského potoka**. Vzhledem k tomu, že do tohoto porostu nebude záměr přímo zasahovat a nedojde k jeho poškození při realizaci stavby, lze významnější negativní vliv na tento biotop vyloučit. Současně je vhodné během výstavby minimalizovat pohyb stavební techniky v jeho blízkosti, zabránit ukládání materiálu a zemin do prostoru vegetace a předcházet zásahům do kořenového prostoru vzrostlých dřevin.

Celkově lze při dodržení navržených ochranných opatření očekávat **lokální negativní vliv na stávající vegetaci, zejména v důsledku odstranění rudérálních porostů a kácení dřevin, bez předpokladu významného negativního ovlivnění botanicky hodnotnějších stanovišť v širším okolí**. Vzhledem k charakteru dotčeného území, jeho dlouhodobému antropogennímu ovlivnění a převaze běžných rudérálních společenstev lze předběžně hodnotit vliv záměru na botanickou složku jako **malý až málo významný, lokální a při respektování ochranných opatření akceptovatelný**.

3.3.3.2 Bezobratlí

Průzkum byl zaměřen na zjištění výskytu jednotlivých taxonů bezobratlých živočichů a posouzení vhodnosti území pro jejich život a rozmnožování. Rovněž je využito dat uvedených v rámci Nálezové databáze AOPK ČR.

Vzhledem ke značné druhové rozmanitosti bezobratlých byl orientační průzkum bezobratlých cíleně zaměřen na výskyt indikačně významného a druhově rozmanitého taxonu *Lepidoptera* (motýli) a čel. *Coleoptera* (brouci), jakožto klíčových indikačních skupin většiny terestrických a semiterestrických ekosystémů. V případě, že by z předchozích průzkumů či charakteru lokality vyvstal potenciální výskyt jiných zvláště chráněných druhů bezobratlých, tak jsou uvedeni i zástupci mimo třídu *Insecta*. Přehled zaznamenaných druhů je v případě nálezu doplněn o zástupce dalších řádů hmyzu (např. *Odonata*, *Mecoptera*, *Raphidioptera*, *Neuroptera*, *Homoptera*, *Heteroptera*, *Hymenoptera* atd.).

Výběr studovaných skupin bezobratlých byl proveden s ohledem na vysoké zastoupení indikačně významných druhů (Koomen & van Helsdingen 1996), jejichž kvalitativního zastoupení lze využít při hodnocení biologické kvality zájmového území.

Cílem předkládané studie není podat vyčerpávající přehled bezobratlých zájmových území, ale zhodnotit entomologicko-ochranářskou kvalitu lokality na příkladu indikačně významných skupin bezobratlých. Systematicky byla proto pozornost zaměřena na druhy ochránářsky cenné, tj. druhy zvláště chráněné (vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění), příp. druhy Červeného seznamu (Farkač et al. 2005).

Výsledky průzkumu

Na lokalitě byly pozorovány vybrané skupiny bezobratlých – motýli, brouci, blanokřídlí a okrajově ostatní bezobratlí. Celkově se dá konstatovat, že současné ruderalní rostlinné společenstvo, které se nachází na většině zájmových ploch, není pro významné druhy bezobratlých atraktivní. Druhová pestrost je nízká. Úživnost a atraktivita lokality je pro bezobratlé nízká, např. z hlediska opylovačů, vzhledem k poměrně malému množství kvetoucích rostlin. Případný vyšší výskyt bezobratlých opylovačů je očekáván v oblasti louky, která však zabírá drobnou část zájmových ploch.

Z dostupných podkladů v rámci Nálezové databáze AOPK byl doložen výskyt níže uvedených významnějších druhů bezobratlých živočichů. Lokalita záměru však představuje širší okruh výskytu daných druhů, pozorování jsou též staršího data (více než 10 let), jejich výpovědní hodnota nezachycuje aktuální stav výskytu daných druhů. Během pochůzek nebyly dané druhy pozorovány.

Druh latinsky	České jméno
<i>Phengaris nausithous</i>	Modrásek bahenní
<i>Papilio machaon</i>	Otakárek fenyklový

Během průzkumu byly pozorovány běžné druhy bezobratlých živočichů.

Soupis zjištěných druhů bezobratlých

Druh latinsky	Druh česky	Ochrana
<i>Aglais io</i>	Babočka paví oko	
<i>Aglais urticae</i>	Babočka kopřivová	
<i>Agrypnus murinus</i>	Kovařík šedý	
<i>Anax imperator</i>	Šídlo královské	
<i>Anthocharis cardamines</i>	Bělásek řeřichový	
<i>Apis mellifera</i>	Včela medonosná	
<i>Araschnia levana</i>	Babočka síťkovaná	
<i>Arion rufus</i>	Plzák lesní	
<i>Brassicogethes aeneus</i>	Blýskáček řepkový	
<i>Cantharis rustica</i>	Páteříček obecný	
<i>Cepaea hortensis</i>	Páskovka keřová	
<i>Cetonia aurata</i>	Zlatohlávek zlatý	
<i>Clytra laeviuscula</i>	Vrbař uhlazený	
<i>Coccinella septempunctata</i>	Slunéčko sedmtečné	
<i>Coenonympha arcania</i>	Okáč strdivkový	
<i>Coenonympha pamphilus</i>	Okáč pohánkový	
<i>Culex sp.</i>	Komár	
<i>Gonepteryx rhamni</i>	Žlutásek řešetlakový	
<i>Graphosoma lineatum</i>	Kněžice páskovaná	
<i>Harmonia axyridis</i>	Slunéčko východní	
<i>Helix pomatia</i>	Hlemýžď zahradní	

<i>Chrysomela populi</i>	Mandelinka topolová	
<i>Issoria lathonia</i>	Perlet'ovec malý	
<i>Ixodes ricinus</i>	Klíště obecné	
<i>Libellula depressa</i>	Vážka ploská	
<i>Lipoptena cervi</i>	Kloš jelení	
<i>Melanotus villosus</i>	Kovařík protáhlý	
<i>Phalangium opilio</i>	Sekáč rohatý	
<i>Pieris brassicae</i>	Bělásek zelný	
<i>Pieris rapae</i>	Bělásek řepový	
<i>Platycnemis pennipes</i>	Šidélko brvonohé	
<i>Polyommatus icarus</i>	Modrásek jehlicový	
<i>Scolytus ratzeburgii</i>	Bělokaz březový	
<i>Trichodes apiarius</i>	Pestrokrovečník včelový	
<i>Vanessa atalanta</i>	Babočka admirál	
<i>Vanessa cardui</i>	Babočka bodláková	
<i>Xylocopa violacea</i>	Drvodělka fialová	

Shrnutí a předběžné závěry k očekávaným vlivům záměru na bezobratlé

Na lokalitě lze z hlediska bezobratlých předpokládat výskyt především **běžných druhů vázaných na ruderalní, luční a antropogenně ovlivněná stanoviště**. Druhové složení bezobratlých odpovídá současnému charakteru vegetace, kdy na většině ploch bývalého průmyslového areálu převládají ruderalní a nitrofilní společenstva s dominancí běžných druhů trav a bylin. Z hlediska potravní nabídky jsou tyto plochy pro bezobratlé méně atraktivní a nelze zde očekávat vysokou druhovou pestrost.

Poněkud vyšší význam z hlediska bezobratlých má **luční porost západně od stávající budovy**, kde se vyskytuje pestřejší kombinace trav a kvetoucích bylin. Přítomnost kvetoucích druhů vytváří vhodnější potravní podmínky zejména pro motýly, blanokřídlé a další opylující hmyz. Pravidelné sečení okrajové části porostu současně omezuje jeho postupnou ruderalizaci, avšak celková plocha tohoto stanoviště je malá.

Celkově lze shrnout, že zamýšlený záměr jen v nízké míře zasáhne lokality ve zvýšené míře cenné pro bezobratlé živočichy. V regionálním ani lokálním měřítku nemá hodnocený záměr negativní vliv na populace vzácných a chráněných druhů. Vzhledem k absenci významných populací zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, či jinak cenných druhů, relativně omezené kvalitě záměrem dotčených biotopů a přítomnosti dostatku vhodných biotopů v okolí jsou vlivy záměru na faunu bezobratlých živočichů **únosné**.

3.3.3.3 Obratlovci

Skupina obratlovců zahrnuje množství specifických druhů s odlišnými nároky na prostředí, dále jsou tak řešeny samostatné taxony dle jejich biotopových vazeb a nároků na prostředí. Dále je uveden přehled obratlovců zjištěných v prostoru zájmového území a jeho nejbližšího okolí. Posouzení je pak zaměřeno zejména na ohrožené, případně zvláště chráněné anebo regionálně významné druhy. Uváděny jsou pouze druhy, které mají pro lokalitu jako takovou význam, z pohledu jejího posuzování, případně by bylo možné uvažovat o nějaké formě jejich dotčení ze strany realizace záměru.

Zkoumaní obratlovců byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i kvantitativního hlediska, a to v úseku celého dotčeného území a nejbližšího okolí. U ptačích druhů bylo zjišťováno, zda na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány.

U obojživelníků, plazů a savců bylo cílem zaznamenat přítomné dospělé jedince, případně snůšky s vajíčky nebo mláďata. Vzhledem ke skutečnosti, že je ze strany zpracovatele hodnocení kladen důraz na provádění průzkumu nedestruktivními metodami, je vždy věnována pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy), a to především savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě.

Součástí hodnocení je aktuální průzkum území provedený v termínech výše uvedených. Rovněž je využito dat z dřívějších průzkumů. Zohledněny jsou také nálezy z Nálezové databáze AOPK a Avif. Metodický postup při průzkumu pro jednotlivé skupiny obratlovců je blíže popsán níže. Metodika byla srovnána s relevantní literaturou (Šťastný et al., 2006; Mikátová et al., 2001; Moravec, 1994; Anděra & Hanzal, 1995; Anděra & Hanzal, 1996; Anděra, 2000; Anděra & Beneš, 2001; Anděra & Beneš, 2002; Anděra & Červený, 2003; Anděra & Červený, 2004).

Metodika herpetologického průzkumu

Průzkum plazů (*Reptilia*) byl prováděn vizuálním vyhledáváním a pozorováním plazů na lokalitách během dne. K návštěvám lokality byly voleny dny s vhodnými povětrnostními podmínkami (slunečné, teplé, ale nikoliv příliš horké počasí).

Metodika batrachologického průzkumu

Použité metody průzkumu zaměřeného na obojživelníky byly obdobné, jako výše popisované metody u herpetologického průzkumu (vizuální pozorování, prohledávání potencionálních terestrických úkrytů, vyhledávání jedinců usmrcených na komunikacích apod.). Navíc byly rozšířeny o identifikaci na základě nalezených snůšek a akustickou metodu, která zejména v jarních měsících poskytuje spolehlivou vypovídací schopnost o druhovém složení a částečně i o velikosti jednotlivých populací. Možné jsou též průzkumy námatkovým prolovováním nepřehledných vodních ploch sítíkou, využití odchytových bariér či odchyt do živolovných pastí (ocasatí obojživelníci).

Metodika ornitologického průzkumu

Ornitologický průzkum byl založen zejména na aktuálním pozorování přímo v terénu, který byl spojený s akustickými projevy a případnými pobytovými znaky. Největší zřetel byl kladen na průzkum plochy zájmového území. Sousední plochy byly sledovány jen orientačně.

Ornitologický průzkum byl prováděn bodovou i liniovou metodou na celé ploše zájmového území i blízkého okolí a optimálně byl zaměřen na hnízdící ptáky a také na druhy, které se nalézají ve vytyčeném území s významnými zdroji potravy. Ptáci byli určováni bez odchytu. Průzkum probíhal vždy od časných ranních hodin. Jednotlivé druhy byly determinovány akusticky a vizuálně, případně podle hnízd a jiných pobytových stop (např. stop po konzumaci potravy, trus apod.). Za důkaz rozmnožování byl pokládán nález hnízda s vejci, mláďaty či sedícím rodičem, nález zbytků vaječných skořápek, nález mláďat a dále pozorování dospělých exemplářů při toku, při páření či při přinášení potravy.

Metodika průzkumu savců

Výskyt savců byl zjišťován primárně nedestruktivními metodami na základě přímých pozorování v terénu (např. za pomoci klasického binokulárního dalekohledu či dalekohledu s nočním viděním v případě nočních průzkumů), determinací stop a pobytových znaků (pro stopování je nejvhodnější zimní období). Je možné též využití fotopastí. Hledány byly též kadávery uhynulých jedinců (nejlépe u kolizních bodů – komunikací).

Výsledky průzkumu

RYBY (*Osteichthyes*)

Dle nálezové databáze AOPK náleží Huťský potok, jako jeden z přítoků řeky Jizery (kde je výskyt vranky potvrzen), do potenciální lokality výskytu vranky obecné (*Cottus gobio*) - § O. Dle projektu LIFE CORCONTICA (LIFE11 NAT/CZ/490), jenž mapoval výskyt vranky na území EVL Krkonoše, však v rámci Huťského potoku její výskyt potvrzen nebyl.

V říjnu 2016 došlo k samovolnému úniku závadných látek z jednoho z vyústění podzemního vodního systému tkalcovny do Huťského potoka a k následnému masivnímu úhynu ryb v Huťském potoce. Na základě šetření, které proběhlo, se jednalo o látku, silně zapáchající po amoniaku. S ohledem na chemikálie, které byly v minulosti v areálu používány, se jednalo zřejmě o čpavkovou vodu. Vyústění této části kanálu bylo na základě požadavku Městského úřadu v Jilemnici, odboru životního prostředí zaslepeno, aby se únik závadných látek nemohl opakovat. Tato nehoda významně ovlivnila biodiverzitu v rámci toku.

OBOJŽIVELNÍCI (*Amphibia*)

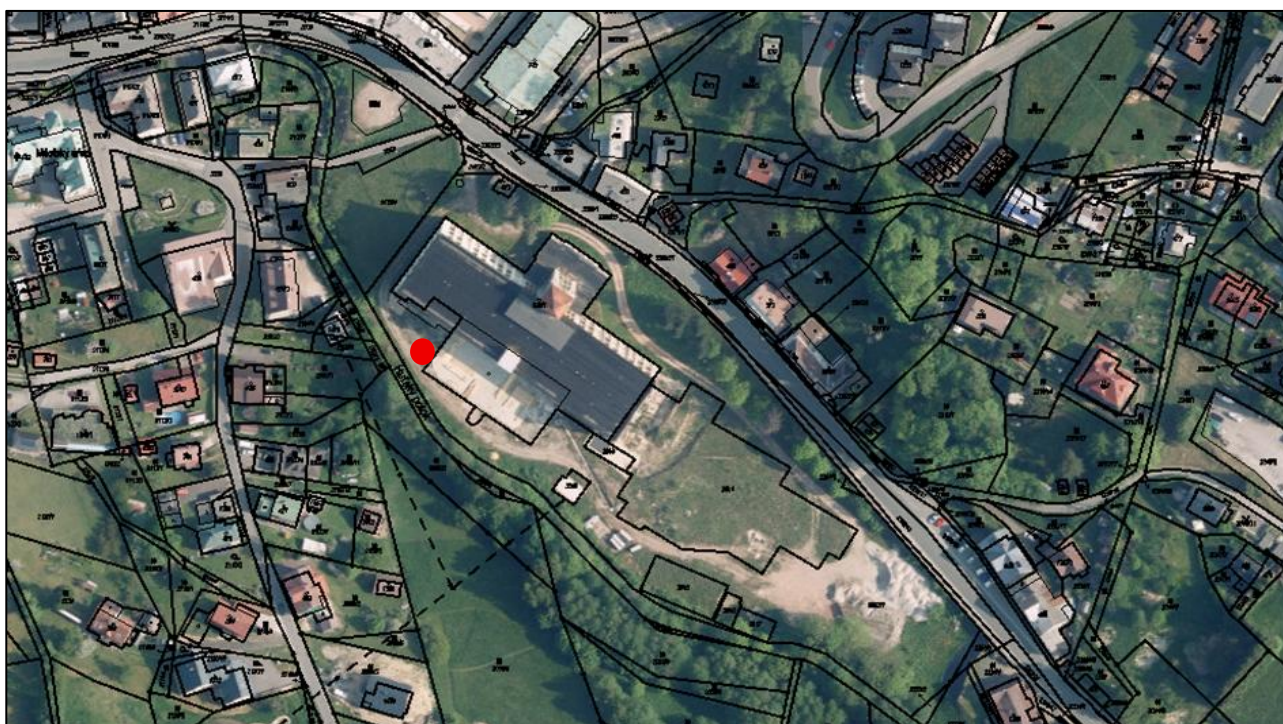
Dle nálezové databáze AOPK byly v lokalitě záměru a jeho širším okolí zaznamenány zvláště chráněné druhy obojživelníků. Záměr spadá do širší oblasti výskytu mloka skvrnitého (*Salamandra salamandra*) - § SO, při východní hranici záměru byl dále pozorován čolek horský (*Ichthyosaura alpestris*) § SO. Těžiště výskytu obojživelníků a vhodný biotop představuje vodní tok Huťský potok, který záměr ohraničuje z jihu. V rámci průzkumu byly prozkoumány příbřežní porosty, výskyt zvláště chráněných obojživelníků v břehových porostech a makrofytní vegetaci však nebyl potvrzen.

PLAZI (*Reptilia*)

Dle nálezové databáze AOPK se zájmové území nachází v širší oblasti výskytu dvou zvláště chráněných druhů plazů. Jsou evidovány nálezy zmije obecné (*Vipera berus*) - § KO a ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) - § SO. Nálezy jsou však staršího data (roky 1996 a 1997) a nepředstavují aktuální výpovědní hodnoty početnosti místních populací daného druhu. Lokalita svým charakterem představuje pro plazy vhodné stanoviště. Především opuštěná budova a ruiny, u kterých se často nachází haldy betonu či kameniva, jsou pro plazy vhodné úkryty (štěrbiny), jež mohou být též využívány k vyhřívání.

Během průzkumu byl pozorován jeden exemplář ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) - § SO, ještěrka byla pozorována na při západním okraji stávající budovy.

Ještěrka obecná § SO Ještěrka obecná obývá především sušší slunečná místa, kde preferuje travinná a nižší bylinná stepní společenstva s malou pokryvností vegetace a hlubší vrstvou půdy. Kamenitým a skalnatým místům, kde není možné vyhledat dostatečně hluboký úkryt k přezimování, se vyhýbá. Vyskytuje se na okraji lesů, lesních mýtinách, křovinatých stráních, mezích, na říčních březích i hrázích rybníků. Další zvláštní nároky na biotop nemá, ba naopak v současné době žije téměř synantropně na železničních náspech, okrajích silnic, v lomech, pískovnách, zanedbaných zahradách a sadech. Aktivovat začíná přibližně v polovině března. Velkou část dne se ještěrky vyhřívají na výslunných místech. Vyskytuje se rozptýleně téměř po celém území ČR.



Obr. 23 – Výskyt ještěrky obecné na lokalitě

PTÁCI (Aves)

Z hlediska výskytu ptáků je nutné hodnotit nejen vlastní plochu bývalého průmyslového areálu, ale také navazující plochy a vegetační struktury v jeho širším okolí, které společně vytvářejí mozaiku různě kvalitních stanovišť. Vlastní areál je výrazně antropogenně ovlivněný, s převahou zastavěných a zpevněných ploch a rudérální bylinné vegetace. Tyto plochy mají z hlediska hnízdních možností i potravní nabídky obecně nižší význam a jsou využívány především běžnými, ekologicky tolerantními druhy ptáků.

Vyšší význam mají v širším zájmovém území zejména plochy s dřevinnou a keřovou vegetací a jejich přechody do otevřených bylinných porostů. Významným prvkem je především Huťský potok s navazujícími břehovými a doprovodnými porosty, které představují strukturálně pestřejší stanoviště s vyšší nabídkou úkrytů, potravních zdrojů a potenciálních hnízdních možností. Tyto porosty zároveň vytvářejí přirozenou vegetační osu a mohou sloužit k pohybu ptáků mezi jednotlivými stanovišti v širším okolí. Významná je rovněž menší luční plocha západně od bývalé tkalcovny, která díky

druhově pestřejší bylinné vegetaci poskytuje vhodnější potravní podmínky, zejména pro druhy využívající otevřené plochy.

Celkově lze širší zájmové území charakterizovat jako mozaiku stanovišť s rozdílnou ekologickou hodnotou. Zatímco vlastní průmyslový areál a navazující ruderalní plochy mají pro běžné druhy ptáků převážně sekundární význam, porosty podél Huťského potoka, luční plocha a další dřevinné prvky v okolí představují významnější části místního biotopu. Přítomnost těchto stanovišť se může odrážet i ve druhovém složení ptáků zjišťovaných v rámci širšího území, přičemž některé druhy mohou vlastní areál využívat pouze příležitostně, zejména k hledání potravy, odpočinku nebo při přeletech mezi vhodnějšími biotopy.

Dle nálezové databáze je lokalita záměru zařazena do širšího areálu výskytu dále uvedených druhů, chráněných dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.:

Druh	České jméno
<i>Apus apus</i>	rorýs obecný
<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná
<i>Crex crex</i>	chřástal polní
<i>Lanius collurio</i>	tuhýk obecný
<i>Muscicapa striata</i>	lejsek šedý
<i>Carpodacus erythrinus</i>	hýl rudý

V okolí záměru bylo pozorováno hejno vlaštovky obecné (*Hirundo rustica*) - § O. V rámci průzkumu proběhlo ohledání stávajícího skeletu budovy z hlediska přítomnosti hnízd vlaštovky, nebyla však nalezena žádná hnízda, ani stopy či indicie, jež by nasvědčovaly přítomnosti hnízd daného druhu (např. přítomnost trusu, zbytky hnízd). Vlaštovky tedy pravděpodobně sídlí v rámci okolních budov či využívají přilehlý vodní tok ke shánce potravy.

Během průzkumu byly dále pozorovány pouze běžné druhy ptactva. Bylo nalezeno také množství hnízd. Jednalo se především o hnízda drobného zpěvného ptactva v rámci vegetace, doprovázející vodní tok.

V rámci samostatného průzkumu pro zpracování odborného stanoviska, jež provedl Mgr. Ondřej Illich, z hlediska výskytu zvláště chráněných živočichů byl proveden průzkum stávající budovy textilky s důrazem na zjištění přítomnosti rorýse obecného.

V závěru průzkumu (stanoviska) je uvedeno následující: „Na posuzovaném objektu bývalé textilky adresou Horní Rokytnice č.p. 487, Rokytnice nad Jizerou bylo potvrzeno hnízdění jednoho až dvou párů poštolky obecné (*Falco tinnunculus*), jednoho až dvou párů rehka domácího (*Phonicurus ochruros*) a více párů vrabce polního (*Passer montanus*). Dále byla prokázána příležitostná přítomnost kuny skalní (*Martes foina*) a holuba „věžáka“.

Podle dosavadních zkušeností s tímto typem budovy a vzhledem k její dispozici v okolním terénu s vysokou pravděpodobností předpokládám hnízdění více párů rorýse obecného (*Apus apus*), jakožto zvláště chráněného druhu. Dále se domnívám, že úkryty v plášti i interiéru stavby využívají netopýři. Podle absence většího množství trusu jsem názoru, že stavbu netopýři využívají pouze mimo období rozmnožování k tzv. přechodným úkrytům.

Na základě výše uvedených závěrů navrhuje autor stanoviska následující doporučení z hlediska zvláště chráněných ptáků, resp. rorýse obecného:

- Zažádat Správu Krkonošského národního parku o výjimku ze zákazů podle § 56 zákona č. 114/1992 sb., o ochraně přírody a krajiny pro rorýse obecného
- Demoliční práce zahájit až po 10.8., tedy po ukončení hnízdění rorýsů a ostatních druhů ptáků.
- V rámci kompenzačních opatření za ztrátu hnízdiště začlenit do projektu nové stavby umístění několika specializovaných rorýsích budek o celkovém počtu min. 10 hnízdních komor, dále dvou celoročních budek pro netopýry a dvou budek pro poštolky obecné (pokud budou výškové a ostatní parametry pro hnízdění poštolek nevyhovující, umístit budky na vhodná místa okolních dřevin). Typy budek, jejich umístění a způsob instalace je nutné konzultovat s odborníkem.

Soupis druhů ptáků

Druh latinsky	Druh česky	Ochrana	Hnízdění*
<i>Anthus trivialis</i>	Linduška lesní		Ne
<i>Apus apus</i>	Rorýs obecný	O	Ano**
<i>Buteo buteo</i>	Káně lesní		Ne
<i>Carduelis carduelis</i>	Stehlík obecný		Ne
<i>Cinclus cinclus</i>	Skorec vodní		Ne
<i>Columba livia f. domestica</i>	Holub domácí		Ne
<i>Columba palumbus</i>	Holub hřivnáč		Ano
<i>Corvus cornix</i>	Vrána šedá		Ne
<i>Cuculus canorus</i>	Kukačka obecná		Ne
<i>Cyanister caeruleus</i>	Sýkora modřinka		Ano
<i>Emberiza citrinella</i>	Strnad obecný		Ne
<i>Erithacus rubecula</i>	Červenka obecná		Ano
<i>Falco tinnunculus</i>	Poštolka obecná		Ano
<i>Fringilla coelebs</i>	Pěnkava obecná		Ano
<i>Garrulus glandarius</i>	Sojka obecná		Ne
<i>Hirundo rustica</i>	Vlaštovka obecná	O	Ne
<i>Chloris chloris</i>	Zvonek zelený		Ano
<i>Motacilla alba</i>	Konipas bílý		Ne
<i>Parus major</i>	Sýkora koňadra		Ano
<i>Passer montanus</i>	Vrabc polní		Ano
<i>Phoenicurus ochruros</i>	Rehek domácí		Ano
<i>Phylloscopus collybita</i>	Budníček menší		Ne
<i>Pica pica</i>	Straka obecná		Ne
<i>Poecile palustris</i>	Sýkora babka		Ne
<i>Prunella modularis</i>	Pěvuška modrá		Ne
<i>Regulus regulus</i>	Králíček obecný		Ne
<i>Serinus serinus</i>	Zvonohlík zahradní		Ne
<i>Sitta europaea</i>	Brhlík lesní		Ano
<i>Streptopelia decaocto</i>	Hrdlička zahradní		Ano
<i>Streptopelia turtur</i>	Hrdlička divoká		Ne
<i>Sturnus vulgaris</i>	Špaček obecný		Ne
<i>Sylvia atricapilla</i>	Pěnice černohlavá		Ne
<i>Sylvia communis</i>	Pěnice hnědokřídla		Ne
<i>Troglodytes troglodytes</i>	Střízlík obecný		Ne
<i>Troglodytes troglodytes</i>	Střízlík obecný		Ano

<i>Turdus merula</i>	Kos černý		Ano
<i>Turdus philomelos</i>	Drozd zpěvný		Ano
<i>Turdus pilaris</i>	Drozd kvíčala		Ne
<i>Turdus viscivorus</i>	Drozd brávník		Ne

*pozorování na hnízdě/nález hnízda

** hnízdo nebylo nalezeno, vzhledem k charakteru stavby a dispozici v terénu lze ovšem s téměř 100% jistotou predikovat (dle výsledků odborného stanoviska)

SAVCI (Mammalia)

Dle Nálezové databáze AOPK se dále zájmová lokalita nachází v širší oblasti výskytu níže uvedených druhů netopýrů:

Druh	České jméno
<i>Myotis daubentonii</i>	netopýr vodní
<i>Eptesicus nilssonii</i>	netopýr severní
<i>Myotis myotis</i>	netopýr velký
<i>Myotis mystacinus</i>	netopýr vousatý
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	netopýr hvízdavý
<i>Barbastella barbastellus</i>	netopýr černý
<i>Myotis nattereri</i>	netopýr řasnatý
<i>Plecotus auritus</i>	netopýr ušatý
<i>Vespertilio murinus</i>	netopýr pestrý

Zájmové území dále spadá do širší oblasti výskytu vydry říční (*Lutra lutra*) - § SO. Pobytové stopy (otisky tlap, zbytky potravy) však nebyly nalezeny.

Během průzkumu vegetace při vodním toku Huťský potok byly dřeviny zhodnoceny na základě potenciálního výskytu netopýrů, především z hlediska přítomnosti dutin či jiných výhodných stanovišť pro přítomnost netopýrů (odchlíplá kůra atd.). Během průzkumu nebyly nalezeny žádné stopy, jež by napovídaly výskytu trvalých či přechodných úkrytů netopýrů v rámci vegetace.

V rámci samostatného průzkumu pro zpracování odborného stanoviska, jež provedl Mgr. Ondřej Illich, z hlediska výskytu zvláště chráněných živočichů byl proveden průzkum stávající budovy textilky s důrazem na zjištění přítomnosti netopýrů. Výsledky průzkumu uvádí, v návaznosti na praktické zkušenosti autora stanoviska, že úkryty v plášti i interiéru stavby využívají netopýři. Podle absence většího množství trusu je autor názoru, že stavbu netopýři využívají pouze mimo období rozmnožování k tzv. přechodným úkrytům.

Na základě výše uvedených závěrů navrhuje autor stanoviska následující doporučení z hlediska zvláště chráněných ptáků, resp. rorýse obecného:

- Zažádat Správu Krkonošského národního parku o výjimku ze zákazů podle § 56 zákona č. 114/1992 sb., o ochraně přírody a krajiny obecně pro netopýry
- V rámci kompenzačních opatření za ztrátu hnízdiště začlenit do projektu nové stavby umístění dvou celoročních budek pro netopýry. Typy budek, jejich umístění a způsob instalace je nutné konzultovat s odborníkem.

Během průzkumu byl nalezen trus zajíce polního (*Lepus europaeus*), kuny, dle charakteru lokality pravděpodobně skalní (*Martes foina*) a ježka (*Erinaceus* sp.).

Shrnutí a předběžné závěry k očekávaným vlivům záměru na obratlovce

Realizací záměru dojde k přeměně části stávajících, člověkem výrazně ovlivněných biotopů na jiný antropogenní typ biotopu. V rámci ploch určených k výstavbě dojde k odstranění stávajícího vegetačního krytu, případně svrchní části půdního profilu, a k zastavění majority území. Lze tedy předpokládat snížení nabídky potravních, úkrytových a rozmnožovacích možností pro druhy obratlovců vázané na stávající prostředí.

Vzhledem k převážně antropogennímu charakteru areálu a nízké ekologické hodnotě většiny ruderalních a zpevněných ploch se nepředpokládá významný zásah do populací obratlovců v důsledku samotné přeměny těchto ploch. Významnější potenciální vliv je však spojen s odstraněním stávající budovy, která vzhledem ke svému charakteru poskytuje vhodné podmínky pro hnízdění některých druhů ptáků a může být využívána také netopýry jako přechodný úkryt. Odborným průzkumem bylo potvrzeno hnízdění poštolky obecné, rehka domácího a vrabce polního a jako vysoce pravděpodobné bylo vyhodnoceno také hnízdění rorýse obecného. Současně bylo identifikováno možné využívání objektu netopýry.

Z hlediska obratlovců tak bude nejvýznamnějším zásahem především demolice stávajícího objektu, nikoliv samotná přeměna ruderalních a zpevněných ploch. Při dodržení vhodného termínu demoličních prací, provedení kontroly objektu před zahájením demolice a zajištění odpovídajících náhradních hnízdních a úkrytových prvků lze tyto vlivy významně zmírnit. V případě netopýrů se doporučuje rovněž realizace náhradních celoročních úkrytů v rámci nového objektu. Celkově lze očekávané vlivy záměru na obratlovce hodnotit jako **lokální a při realizaci navržených opatření jako malé až málo významné**. Významný negativní vliv na místní populace a společenstva obratlovců se nepředpokládá.

4 HODNOCENÍ Vlivu Zásahu a jeho jednotlivých variant, jsou-li zpracovány

4.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů

Před zahájením terénních průzkumů byly shromažďovány veškeré možné informace o lokalitě. Hlavní zdroje informací byly získány z internetu (mapomat, ISOP AOPK, NDOP AOPK, AVIF apod.) a z průzkumů, které proběhly v rámci postupné výstavby v obci v předešlých letech. Zbylé nezbytné informace byly získány z terénních šetření.

Výčet výše uvedených informací o nalezených druzích a biotopech v kombinaci s terénními průzkumy lze pro potřebu tohoto hodnocení považovat za dostatečný k odpovědnému zpracování hodnocení zamýšleného zásahu na danou plochu a blízké okolí.

Výčet použité literatury a internetových stránek je uveden na konci tohoto posudku v kapitole Seznam použité literatury.

4.2 Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území

S ohledem na charakter navrhovaného záměru a předmět hodnocení, a v návaznosti na přehled provedený v předchozích kapitolách, lze uvažovat o následujících hlavních okruzích potenciálních negativních vlivů záměru na rostliny a živočichy:

- 1) Záběr biotopů rostlin a živočichů a jejich změny
- 2) Rušení živočichů záměrem
- 3) Mortalita živočichů způsobená kolizí s vozidly
- 4) Mortalita ptáků způsobená nárazem do prosklených ploch
- 5) Riziko havárií/úniku nebezpečných látek

Dále lze očekávat následující vlivy na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění:

- vlivy na obecně a zvláště chráněné druhy organismů

V následující kapitole 4.3 jsou shrnuty a vyhodnoceny informace o očekávaných vlivech záměru na biotu zájmového území a na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

4.3 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování

Níže je uvedeno vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování.

4.3.1 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na vegetaci a rostliny

Rostlinná společenstva v současném stavu zájmového území nevykazují, s výjimkou některých okrajových ploch, vysokou ekologickou ani ochrannářskou hodnotu. Vlastní areál bývalého textilního závodu představuje výrazně antropogenně ovlivněné území, v němž převažují zastavěné a zpevněné plochy a na jejich okrajích se uplatňují zejména ruderalní a nitrofilní bylinná společenstva. Vegetace je druhově poměrně chudá a tvořena převážně běžnými konkurenčně silnými druhy, zejména zlatobýlem kanadským, třtinou křovištní, pýrem plazivým, chřasticí rákosovitou, ovsíkem vyvýšeným a kostřavami. Významnější botanickou hodnotu představuje zejména vegetace v okolí Hutského potoka a menší luční plocha západně od stávajícího objektu.

Záměrem budou dotčeny především antropogenní biotopy a ruderalní porosty, jejichž ekologická hodnota je vzhledem k jejich charakteru a druhovému složení nízká. Realizací záměru dojde k odstranění části stávající vegetace a ke změně současného způsobu využití ploch. Jedná se tedy o destrukci a následnou náhradu části stávajících ekosystémů novými antropogenními plochami. Vzhledem k charakteru dotčené vegetace však nelze očekávat významné omezení botanické hodnoty území ani významný zásah do místních populací rostlin. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin nebyl v rámci provedeného průzkumu na dotčených plochách zaznamenán.

Významnější přírodě blízké vegetační prvky v širším okolí, zejména doprovodné porosty podél Hutského potoka, nejsou záměrem přímo dotčeny. Při respektování těchto porostů a jejich ochrany v průběhu výstavby se nepředpokládá jejich významné negativní ovlivnění. Součástí realizace záměru bude rovněž rozsáhlá náhradní výsadba, která přispěje k obnovení vegetačních prvků v řešeném území a v dlouhodobém horizontu může zvýšit jeho ekologickou a krajinářskou hodnotu. Nově založená vegetace bude současně představovat nové stanoviště a potravní nabídku pro řadu běžných druhů organismů.

Celkově lze shrnout, že v souvislosti s realizací navrhovaného záměru nelze očekávat významnější negativní ovlivnění flóry a vegetace. Záměr zasahuje převážně do silně antropogenně ovlivněných a botanicky málo hodnotných ploch. Kácení dřevin představuje lokální zásah do stávající zeleně, který bude kompenzován rozsáhlou náhradní výsadbou. Významné přírodě blízké vegetační prvky nebudou záměrem přímo dotčeny a významný negativní vliv na botanicky či ochrannářsky významnou vegetaci se proto nepředpokládá.

Při budoucí realizaci záměru je žádoucí respektovat konkrétní zmírňující a kompenzační opatření (viz kap. níže).

4.3.2 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na faunu bezobratlých

Celkově lze shrnout, že zamýšlený záměr zasáhne převážně do antropogenně ovlivněných a z hlediska bezobratlých živočichů méně hodnotných stanovišť, s převahou ruderalní bylinné vegetace a zpevněných či zastavěných ploch. Vyšší význam z hlediska bezobratlých má zejména menší luční plocha západně od stávajícího objektu a doprovodná vegetace podél Hutského potoka, které poskytují pestřejší potravní a úkrytové možnosti.

V rámci průzkumu nebyl na ploše záměru potvrzen výskyt zvláště chráněných druhů bezobratlých ani významných populací ochrannářsky či regionálně významných druhů. Vzhledem k relativně omezené kvalitě většiny záměrem dotčených biotopů, jejich antropogennímu charakteru a přítomnosti vhodných stanovišť v širším okolí lze očekávat pouze lokální snížení nabídky potravních a úkrytových možností pro běžné druhy bezobratlých. Vliv záměru na faunu bezobratlých lze proto

hodnotit jako nízký a z hlediska ochrany přírody jako únosný.

Při budoucí realizaci záměru je žádoucí respektovat konkrétní zmírňující a kompenzační opatření pro ochranu fauny bezobratlých (viz kap. níže).

4.3.3 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na obratlovce

Zájmové území představuje z hlediska výskytu obratlovců mozaiku stanovišť s rozdílnou ekologickou hodnotou. Vlastní areál bývalé textilní výroby je výrazně antropogenně ovlivněný a tvořený převážně zastavěnými a zpevněnými plochami, ruderální vegetací a stávajícími stavebními objekty. V širším okolí se nacházejí ekologicky hodnotnější vegetační prvky, zejména doprovodné porosty podél Hutského potoka a další dřevinné, keřové a luční plochy. Do vodního toku ani jeho doprovodných porostů však záměrem nebude přímo zasahováno.

V rámci průzkumu nebyl potvrzen výskyt zvláště chráněných obojživelníků. Hutský potok představuje jejich potenciálně vhodné stanoviště, jehož funkce však nebude realizací záměru přímo dotčena. V případě plazů byl v rámci průzkumu potvrzen jeden exemplář ještěrky obecné, a to při západním okraji stávající budovy. Opuštěné stavební konstrukce, ruiny a navazující plochy s kamenivem mohou představovat vhodné úkrytové a vyhřívací stanoviště. Demolice objektu a odstranění těchto struktur proto může představovat lokální zásah do vhodného stanoviště tohoto druhu. Vzhledem k rozsahu potenciálně dotčených ploch a charakteru širšího území však nelze předpokládat významné ovlivnění místní populace.

Z hlediska avifauny představuje nejvýznamnější potenciální vliv demolice stávající budovy a kácení dřevin. Vlastní areál je sice z hlediska obecné kvality biotopu výrazně antropogenně ovlivněný, stávající objekt a vegetace však poskytuje hnízdní a úkrytové možnosti některým druhům ptáků. Odborným průzkumem bylo potvrzeno hnízdění poštolky obecné, rehka domácího a vrabce polního. S vysokou pravděpodobností bylo dále předpokládáno hnízdění rorýse obecného. Demolice objektu tak představuje dočasný negativní vliv spojený jednak s rušením během realizace, jednak s trvalou ztrátou stávajících hnízdních možností. Tento vliv je však možné významně zmírnit vhodným načasováním demoličních prací a zajištěním odpovídajících náhradních hnízdních možností v rámci nového objektu. Opatření navržená v odborném stanovisku zahrnují zejména instalaci rorýsích budek, budek pro poštolku obecnou a zachování či náhradu dalších hnízdních možností.

Potenciální vliv je rovněž spojen s výskytem netopýrů. Přestože při kontrole dřevin podél Hutského potoka nebyly zjištěny vhodné dutiny ani známky využívání dřevin jako úkrytů, odborné stanovisko uvádí možné využívání pláště a interiéru stávající budovy netopýry, pravděpodobně zejména k přechodným úkrytům mimo období rozmnožování (bez mateřských kolonií). Demolice objektu proto může vést ke ztrátě těchto úkrytových možností, ovšem bez rizika potenciální mortality, vzhledem k možnosti odletu a vyhledání jiných úkrytů. Tento vliv lze obdobně zmírnit instalací náhradních celoročních úkrytů pro netopýry v rámci nové stavby.

Celkově lze očekávané vlivy záměru na obratlovce hodnotit jako lokální, převážně spojené s realizací záměru a soustředěné zejména do prostoru stávajícího objektu. Za nejvýznamnější potenciální vliv lze považovat demolici stávající budovy z důvodu ztráty potvrzených hnízdních možností ptáků a potenciálních přechodných úkrytů netopýrů. Vliv na plazy lze hodnotit jako lokální vzhledem k odstranění potenciálních úkrytových a vyhřívacích stanovišť. U ryb a obojživelníků se vzhledem k absenci přímého zásahu do Hutského potoka významný negativní vliv nepředpokládá.

Při budoucí realizaci záměru je žádoucí respektovat konkrétní zmírňující a kompenzační opatření pro ochranu fauny bezobratlých (viz kap. níže). Při dodržení navržených opatření, lze předpokládat, že záměr nebude mít významný negativní vliv na místní faunu.

Navržený záměr bude pravděpodobně přinášet dílčí navýšení hlukového rušení okolního prostředí a tím i živočichů oproti stávajícímu stavu. Tyto vlivy budou koncentrovány do prostoru areálu a jejího nejbližšího okolí. Rušení živočichů během některých fází stavebních prací lze obecně minimalizovat jejich vhodným načasováním. Zájmová lokalita se nachází v dlouhodobě opuštěném a antropogenně ovlivněném areálu bývalého textilního závodu, který je již řadu let bez výrobního využití a postupně podléhá degradaci. Přítomné druhy živočichů jsou proto do určité míry adaptovány na antropogenní charakter prostředí a související rušivé podněty. V souvislosti s realizací záměru lze očekávat zejména dočasné zvýšení míry rušení během demolice stávajícího objektu a následné výstavby, především v důsledku pohybu osob, stavební techniky a zvýšené hlučnosti. Toto rušení bude časově omezené a vzhledem k charakteru lokality a dostupnosti obdobných stanovišť v okolí nepředstavuje významné riziko pro místní populace živočichů. Vliv rušení živočichů lze proto vyhodnotit jako lokální, dočasný a únosný.

Pohyb pracovní mechanizace a následně dopravy spojené s turismem obecně představuje riziko pro všechny druhy obratlovců, především z hlediska usmrcení jedinců. V souvislosti s realizací záměru dojde k intenzifikaci dopravy oproti stávajícímu stavu a tím navýšení potenciálního rizika kolize se živočichy na přístupových komunikacích. Je třeba dodat, že záměr je součástí stávající zástavby a v blízkosti se nachází rušná komunikace, která je hojně využívána především z hlediska turismu. Riziko tohoto negativního vlivu v souvislosti s výstavbou areálu je tedy hodnoceno jako únosné. S pohybem dopravních prostředků souvisí též potenciální riziko kontaminace půdy či vody. Riziko lze spatřovat v případném úniku závadných látek z vozidel (palivo, oleje a jiné provozní kapaliny) pracujících v zájmovém území během výstavby a poté nákladní a osobní dopravy v rámci provozu areálu. Toto riziko lze minimalizovat navrženými technickými opatřeními (viz kap. níže).

Vzhledem k navrženému architektonickému řešení objektu s významným podílem prosklených ploch je nutné zohlednit také potenciální riziko nárazů ptáků do skleněných výplní. Prosklené plochy mohou v závislosti na jejich umístění, rozsahu, orientaci a míře odrazivosti představovat pro ptáky kolizní riziko, zejména v místech, kde dochází k odrazu okolní vegetace či oblohy nebo kde skleněná plocha vytváří zdánlivý průletový koridor. Tato problematika je pro předmětný záměr podrobně posouzena v rámci samostatně zpracované studie zaměřené na vyhodnocení rizika kolizí ptáků s prosklenými plochami a na návrh případných preventivních a minimalizačních opatření.

Dle zpracovaného hodnotící tabulky rizikovitosti je míra rizikovitosti střední až vysoká. Pro ověření správnosti výše uvedených předpokladů a navržených opatření je navrženo roční sledování četnosti střetů ptáků s objekty záměru.

Z hlediska možného rizika střetů ptáků s objekty záměru lze hodnotit záměr jako únosný.

Studie je uvedena v příloze č. 2 biologického průzkumu. Nápravná opatření z hlediska minimalizace rizika jsou uvedena v kapitole níže.

4.3.4 Vyhodnocení vlivu zásahu na obecně a zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

4.3.4.1 Zvláště chráněná území

Záměr je umístěn mimo území CHKO, národních přírodních památek, národních přírodních rezervací, přírodních památek, přírodních rezervací. Záměr je umístěn v ochranném pásmu Krkonošského národního parku. Hranice NP (zóny C – soustředěné péče) se nachází cca 1,6 km od záměru. Plocha dotčená záměrem se nachází v OP národního parku, kde lze provádět opatření nebo zásahy, které neohrožují předmět ochrany národního parku. Plocha přímo dotčená záměrem je obklopena zónou C soustředěné péče o přírodu, kde převažují člověkem pozměněné ekosystémy, jejichž existence je podmíněna trvalou činností člověka.

Veškeré plochy dotčené záměrem jsou v současné době součástí stávajícího areálu, kde se nachází ruina původní tkalcovny SEBA. Záměr představuje revitalizaci stávajícího areálu, tj. demolici původních staveb a výstavbu nových ubytovacích objektů. Záměrem budou tedy pozměněny pouze plochy již antropogenně narušené. Záměr svým rozsahem a lokalizací do oblasti kulturní krajiny neohroží cíle ochrany národního parku.

4.3.4.2 Lokality soustavy Natura 2000

Záměr je situován na území EVL Krkonoše (CZ0524044). Do PO Krkonoše záměr nezasahuje, hranice PO prochází cca 500 m východně od záměru.

Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny pro území KRNAP a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydala k záměru stanovisko v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., že u předloženého záměru lze vyloučit významný vliv na EVL Krkonoše a PO Krkonoše (viz příloha č. 1 oznámení EIA). Projekt nebude podléhat hodnocení podle § 45h a 45i cit. zákona.

4.3.4.3 Významné krajinné prvky

VKP vodní tok Huťský potok a jeho niva budou ovlivněny odváděním dešťových vod ze záměru. Dešťové vody ze střech a ploch budou retardovány v retenčních nádržích s ohledem na nemožnost zasakování z důvodu mělkého výskytu hladiny podzemní vody pod stávajícím terénem (cca 2 – 3 m pod terénem). Z RN budou dešťové vody pomocí čerpadel čerpány do vodního toku Huťského potoka. Množství vypouštěných vod bude upřesněno správcem vodního toku. Uvažováno je pro celé území 6 l/s, což při cca 2 ha odvodňovaném území odpovídá doporučení normy 3 l/s/ha.

O stanovisko k zásahu do VKP vodní toky a údolní niva podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. bude požádáno příslušný úřad (M. ú. Jilemnice) v rámci další přípravy záměru. Ovlivnění ostatních VKP se realizací záměru nepředpokládá.

VKP les, rašeliniště, jezero či alej se v místě ani okolí záměru nenachází. V místě ani okolí záměru se registrované významné krajinné prvky nenachází.

4.3.4.4 ÚSES

Plochy navržené k realizaci záměru nepřichází do přímého střetu s žádnými prvky ÚSES. Záměrem mohou být zhoršeny místní podmínky pro migraci, vzhledem k úbytku potravních a úkrytových možností z důvodu pohybu techniky na staveništi a dále v rámci provozu záměru. Vzhledem k

plánovanému oplocení areálu se možnost migrace zhorší především pro velké obratlovce (savce), pro menší obratlovce (hlodavci, obojživelníci, plazi) bude možnost migrace zachována, především směrem k Hutškému potoku.

4.3.5 Vyhodnocení vlivu zásahu na krajinný ráz

Areál bývalé textilní továrny SEBA v transformační ploše T.35 představuje vzhledem k poloze a přímé návaznosti na Dolní náměstí klíčový rozvojový potenciál města. S ohledem na Integrovanou strategii rozvoje, schválenou zastupitelstvem města dne 15. 12. 2021, je pro udržitelný rozvoj města zásadní jako součást dané plochy umístit hotel tak, aby bylo místo využito pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu s vysokou přidanou hodnotou.

Vzhledem ke svému umístění bude záměr v dálkových pohledech viditelný pouze omezeně. Vzhledem k umístění v rámci zastavěné části města (v rámci intravilánu) bude částečně tvořit vizuální bariéru stávající zástavba.

Záměr bude proveden v souladu s podmínkami prostorového uspořádání dle územního plánu města Rokytnice nad Jizerou a dle podmínek ochrany dotčené oblasti krajinného rázu, stanovených v rámci ZÚR.

Navrhovaná realizace záměru je navržena s maximálním ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu a při dodržení zákona č. 114/1992 Sb. je hodnocena jako přijatelný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Celkový přehled posuzované intenzity vlivů na prvky životního prostředí je uveden v tabulce níže.

Tabulka 2: Vyhodnocení vlivů záměru na zvláště chráněné druhy živočichů, které byly zjištěny v zájmovém území.

Hodnota	Termín	Popis
-2	Silný negativní vliv	Záměr je možné realizovat pouze v určených případech, popř. tento vliv vylučuje jeho realizaci Silný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; silné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, silný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat. Pro druh je nutná výjimka ze zákonných podmínek ochrany.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Druh či jeho populace nejsou záměrem ohroženi.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Silně pozitivní vliv	Silně příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, silný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Zvláště chráněné druhy podle zákona č. 114/1992 Sb., respektive dle příloh vyhlášky č. 395/1992Sb., v platném znění			
Druh/stupeň ochrany		Stupeň ohrožení	Poznámka
Silně ohrožené			
Ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	-1	Vzhledem k poměrně dobré mobilitě plazů není očekávána přímá mortalita jedinců při výstavbě, částečná ztráta stanoviště, budou navrženy podpůrné biotechnické prvky pro podporu plazů.
Ohrožené			
Vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	0	Nedojde k narušení hnízdišť či potravních biotopů. V okolí se nachází četná vhodná hnízdiště pro daný druh.
Rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	-2	Realizací záměru, resp. demolicí stávající budovy dojde k přímému zásahu a destrukci hnízdního stanoviště. Nutná výjimka ze zákonných podmínek a navržení nápravných opatření.
Netopýři (obecně)	-	-2	Realizací záměru, resp. demolicí stávající budovy dojde k přímému zásahu a destrukci úkrytového stanoviště. Nutná výjimka ze zákonných podmínek a navržení nápravných opatření.
Ostatní			
Vliv na ekosystémy		-1/+1	Významné biotopy/ekosystémy se v místě záměru nenachází, nejcennějším prvkem oblasti je vodní tok Hutský potok, vegetace v jeho okolí a luční porosty. Bude provedeno nové ozelení ploch a bude navržen vhodný management zeleně. Vhodnými zásahy může dojít ke zlepšení podoby místní vegetace a zvýšení biodiverzity oblasti.
Vliv na ÚSES		0/-1	Záměr nezasahuje do vymezených prvků ÚSES. Záměrem nedojde k narušení migrační prostupnosti vodního toku Hutský potok. Místní migrační prostupnost může být ovlivněna v období výstavby pojezdem stavebních strojů. Po realizaci se může zhoršit prostupnost oblasti pro větší savce z důvodu oplocení.
Vliv na VKP		0/-1	Realizace záměru bude mít vliv na VKP vodní tok z hlediska odvádění dešťových vod ze záměru. Vzhledem k tomu, že budou vypouštěny pouze neznečištěné vody, nepředpokládá se

		riziko kontaminace vody a ohrožení vodních organismů.
Vliv na ZCHÚ	0	Realizace záměru nebude mít vliv na ZCHÚ. Záměr se nachází v OP KR-NAP, v dostatečné vzdálenosti od chráněných prvků. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.
Vliv na krajinný ráz	0	Realizace záměru nebude mít v dotčeném krajinném prostoru významný vliv na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu.

4.3.6 Vyhodnocení vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů

Za kumulativní vlivy v zájmovém území lze považovat především stávající antropogenní využití území, provoz na souvisejících komunikacích, stávající rekreační a turistické využití Rokytnice nad Jizerou a pohyb osob v širším okolí. Tyto aktivity dlouhodobě ovlivňují přírodní prostředí zejména zvýšenou mírou antropogenního rušení, hlukovou zátěží, pohybem osob a vozidel a lokálně také zvýšeným večerním a nočním osvětlením. Vzhledem k charakteru území a jeho dlouhodobému využívání člověkem se jedná převážně o vlivy, na které jsou běžně se vyskytující druhy živočichů do určité míry adaptovány.

Specifickým kumulativním faktorem je v případě záměru rekreační využití území a s ním související návštěvnost. Rokytnice nad Jizerou představuje významné rekreační středisko s koncentrací návštěvníků zejména v zimním a letním období. Realizace nového rekreačního areálu může vést k dalšímu zvýšení počtu osob pohybujících se v území, intenzity dopravy a dalších antropogenních podnětů. Tyto vlivy se budou do určité míry kumulovat se stávající rekreační zátěží území. Vzhledem k tomu, že záměr je situován v již zastavěném a dlouhodobě antropogenně využívaném území, však nedochází k významnému rozšíření lidského působení do dosud přírodně zachovalého území.

Z hlediska biologických poměrů je významným aspektem rovněž demolice stávajícího objektu bývalé textilní výroby. Objekt může být využíván synantropními druhy živočichů a s vysokou pravděpodobností představuje také hnízdní stanoviště rorýse obecného (*Apus apus*) a úkryty pro řadu druhů netopýrů. Demolice proto představuje potenciálně významný přímý zásah do stávajícího hnízdního stanoviště. Tento vliv je však nutné posuzovat především jako přímý vliv záměru, nikoliv jako kumulativní působení. Pro jeho minimalizaci je nezbytné provést odpovídající opatření před zahájením demolice.

Realizací záměru dojde k odstranění stávajícího průmyslového objektu a jeho nahrazení rekreačním areálem. Záměr tedy představuje změnu charakteru antropogenního využití území, nikoliv jeho novou urbanizaci na úkor rozsáhlejších přírodních ploch. Z hlediska kumulativních vlivů lze očekávat především pokračování antropogenního rušení, které bude oproti současnému stavu změněno svou intenzitou a charakterem.

Vzhledem k charakteru dotčeného území, jeho stávajícímu antropogennímu využití a skutečnosti, že záměr využívá již zastavěný areál, se nepředpokládá vznik významných kumulativních ani synergických vlivů na zvláště chráněné druhy či další zájmy ochrany přírody. Určitou míru kumulativního působení lze očekávat zejména v souvislosti s dalším rozvojem rekreačního využití Rokytnice nad Jizerou, zvýšením návštěvnosti a s tím souvisejícím pohybem osob, dopravou a

rušením. Tyto vlivy však při zohlednění charakteru území a navržených opatřeních nepředstavují významné zvýšení celkové ekologické zátěže území.

Lze proto konstatovat, že kumulativní a synergické vlivy hodnoceného záměru ve spojení se stávajícím využíváním území a rekreačním zatížením Rokytnice nad Jizerou budou z hlediska ochrany přírody přijatelné. Za předpokladu provedení opatření zaměřených zejména na ochranu rorýse obecného, netopýrů a dalších zjištěných druhů využívajících stávající objekt se nepředpokládá, že realizace záměru v kumulaci s ostatními existujícími a předpokládanými aktivitami povede k významnému negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

4.4 POŘADÍ VARIANT ZÁSAHU Z HLEDISKA MÍRY NEGATIVNÍHO OVlivNĚNÍ CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ, JSOU-LI ZPRACOVÁNY A JE-LI MOŽNÉ JEJICH POŘADÍ STANOVIT

Hodnocený záměr je předložen pouze v jedné aktivní variantě, která je popsána v kap. výše. Dále je možné definovat tzv. nulovou variantu (tedy variantu bez navrženého záměru).

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území. Tato varianta však neumožňuje požadovaný rozvoj oblasti a města. Provedení aktivní varianty (předloženého záměru) neznamena při dodržení definovaných zmírňujících a kompenzačních opatření významné negativní ovlivnění bioty zájmového území a zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

5 NÁVRH OPATŘENÍ K VYLOUČENÍ NEGATIVNÍHO VLIVU ZÁSAHU NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY, NEBO JEHO ZMÍRNĚNÍ, NELZE-LI HO ZCELA VYLOUČIT, NEBO NÁVRH NÁHRADNÍCH OPATŘENÍ KE KOMPENZACI NEGATIVNÍHO VLIVU, VČETNĚ NÁVRHU NÁSLEDNÉHO MONITORINGU NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁSAHU NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY A NÁVRH ZPŮSOBU JEJICH VYHODNOCOVÁNÍ, LZE-LI TAKOVÁ OPATŘENÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER DOTČENÉHO CHRÁNĚNÉHO ZÁJMU STANOVIT

Níže jsou uvedeny návrhy opatření, a to dle povahy a možnosti řešení k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, případně k jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, či návrhu náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování.

Veškeré zásahy, týkající se zájmů ochrany přírody a krajiny musí být v souvislosti s výskytem organismů provedeny v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného záměru na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, je při budoucí realizaci záměru zapotřebí věnovat pozornost následujícím aspektům – zmírňujícím opatřením:

- Aby záměrem nedocházelo k případnému usmrcování jedinců na hnízdech, likvidaci snůšek, či jiným zásahům do přirozeného vývoje (§ 50 a § 5a zákona č. 114/1992 Sb.), je nutné plánované prvotní zásahy do vegetace provádět mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo 1.4. až 31.7. kalendářního roku.
- Demoliční práce zahájit až po 10.8., tedy po ukončení hnízdění rorýsů a ostatních druhů ptactva. Co se týká možných ukrytých netopýrů (bez mateřských kolonií), jsou v tomto období schopni při vyrušení bez újmy odletět a nalézt si jiný úkryt.
- Části mechanicky narušených ploch je možné ponechat spontánní sukcesi, pouze s kontrolou eventuálního rozvoje invazních druhů rostlin. Tato místa nabídnou cenné raně-sukcesní mikrobiotopy pro řadu druhů živočichů.
- Realizací záměru dojde k disturbanci stávajícího nehodnotného porostu ruderalní vegetace a následnému rozvoji raných sukcesních stádií. Negativním důsledkem bude možná introdukce invazivních a expanzivních druhů, což může významně narušit okolní ekosystémy. Bude nutné zamezit šíření těchto druhů zvolením vhodných opatření. Aby záměrem nedocházelo k případnému šíření nepůvodních invazních druhů rostlin do okolí, je zapotřebí důsledně eliminovat ve spolupráci s biologickým dozorem a dotčenými orgány ochrany přírody, přítomné invazní druhy. V případě zjištění jejich výskytu a šíření do okolního prostředí přijmout konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (sečení, prořez, eventuálně cílený a přísně kontrolovaný postřik apod.).
- Bude zajištěn kvalifikovaný biologický dozor, který by měla vykonávat odborně způsobilá osoba. Cílem biologického dozoru bude zabránit zbytečnému zraňování, usmrcování či nadměrnému rušení živočichů. Tato osoba zajistí potřebné úpravy harmonogramu prací, kontrol a jejich provádění, stanovení a realizaci vhodných opatření.
- Instalace drobných prvků podporujících biodiverzitu - Drobnými prvky podporujícími biodiverzitu je myšleno: skládky dřeva nebo hromádky kamení sloužící jako úkryty a zimoviště pro řadu živočišných druhů apod. Pro podporu bezobratlých je možné aplikovat

mozaikovou seč na travnaté plochy. Záměrně ponechané dočasně nekosené části trávníku více ochlazují svoje okolí, lépe chrání půdu před přílišnou ztrátou vlhkosti, a navíc přispívají k druhové rozmanitosti rostlinných a živočišných společenstev.

- V rámci kompenzačních opatření za ztrátu hnízdiště začlenit do projektu nové stavby umístění několika specializovaných rořísých budek o celkovém počtu min. 10 hnízdních komor, dále dvou celoročních budek pro netopýry a dvou budek pro poštolky obecné (pokud budou výškové a ostatní parametry pro hnízdění poštolek nevyhovující, umístit budky na vhodná místa okolních dřevin). Typy budek, jejich umístění a způsob instalace je nutné konzultovat s odborníkem.
- Vhodná náhradní výsadba - V okolí nově vzniklých objektů je navržena plocha zeleně a zatravněných ploch. Náhradní výsadba by měla být navržena s cílem prosadit původní druhy bylin a dřevin. Tvorbu nových přírodních biotopů, doprovodné zeleně nebo okrasných záhonů lze doplnit také o krajové odrůdy ovocných dřevin. Tak dojde k vytvoření široké škály stanovišť pro řadu druhů ptactva.

Během realizace záměru a při následných sadových úpravách bude nutné dodržovat platnou normu Sadovnictví a krajinářství - ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních činnostech ČSN 83 9061 a standardu Agentury ochrany přírody a krajiny SPPK A01 002:2017. Je nezbytné řádně pečovat o vysazené dřeviny a zeleň (pravidelná dostatečná zálaha, zabránění poškozování kmenů, popř. výchovný řez) v dlouhodobém časovém horizontu.

- Zabezpečení techniky proti havárii - Provozovatel bude mít zajištěny příslušné bezpečnostní plány, jejichž realizace zajistí v případě eventuálního úniku paliv či maziv z vozidel jejich okamžitou likvidaci (minimalizace rizika kontaminace vodního prostředí). Pro maximální eliminaci rizika budou na strojích a dopravních prostředcích prováděny pravidelné a průběžné prohlídky technického stavu. Mohlo by dojít k úniku paliva nebo mazacího či hydraulického oleje. Oleje a hydraulické kapaliny budou používány v hydraulice pracovních strojů. Případnou výměnu zajistí specializovaná firma vybavená příslušným zařízením zabraňujícím úkapům při výměně (záchytné vany), případně proškolení zaměstnanci. Případná havárie bude neprodleně odstraněna běžnými prostředky pro likvidaci následků havárie tohoto typu, tj. v souladu s informacemi uvedenými v bezpečnostních listech.
- Zajistit ochranu drobných živočichů v průběhu výstavby - Organizovat rozvinutí staveniště a nasazení strojů při zahájení prací tak, aby byla zachována možnost ústupu pohyblivých organismů z plochy staveniště. Pro vyloučení potenciálního vlivu na drobné obratlovce obecně je doporučeno, aby byly výkopy otevřeny po co nejkratší dobu a co nejdříve byly průběžně a postupně z jedné strany zasypávány. Ponechávána bude vždy v rámci min. jedné strany konce výkopu šikmá stěna o min. sklonu 1:5 pro umožnění úniku případně zde spadlých živočichů.
- Instalace odlučovače ropných látek - V rámci provozu záměru bude nutná instalace a provoz odlučovače ropných látek, pro případ havárie v podobě úniku ropných látek. V případě úniku ropných látek do vodního toku Huťský potok hrozí potenciální poškození vodního biotopu.
- Zabezpečení prosklených ploch před nárazy ptáků – na základě vyhodnocení rizikovosti záměru z hlediska nárazů ptáků do prosklených ploch byla stanovena následující opatření:
 - Výplně oken budou použity s reflexní úpravou, v úroveň odrazivosti nepřekročí 15 %.

- Nad okny objektu hotelu se počítá s umístěním exteriérových žaluzií na jižní, východní a západní fasádě. Na oknech objektů Kamenů budou umístěny venkovní žaluzie.
- Tam, kde je zapotřebí zajistit průnik denního světla do interiéru, např. výplně spojovacích krčků, vchodových partií, zástěn, balkonových a terasových zábradlí, externích výtahových šachet a další, mohou být použita transparentní stavební skla s potiskem, zhotoveným technologií sítotisku nebo digitálního tisku na vnější stranu tabule.
- Alternativou je použití opakních (zabarvených, neprůhledných) skel s rýhovaným povrchem nebo skleněných tvárníc.
- Pro dostatečný průnik denního světla do interiérů bude případně využito dekorativních a ornamentálních skel se strukturovaným povrchem nebo vlisy, která se vyrábějí válcováním plaveného skla válci s požadovaným vzorem a mohou být probarvena ve hmotě. Jinou alternativou jsou ornamentální skla s drátěnou vložkou.
- V rámci další přípravy PD bude návrh osvětlení specifikován dle metodického pokynu MŽP č.j. MZP/2023/710/2146 ze dne 29.9.2023 (viz výše v textu). Dále bude v rámci další přípravy zohledněn Návrh opatření k prevence kolizí ptáků ze standardu péče o přírodu a krajinu SPPK E02 007:2022, revize 2024.
- V případě, že po ročním sledování střetů ptáků s objekty záměru bude zjištěna nedostatečná funkčnost navržených projekčních opatření, bude k jejich zabránění využito opatření pro již realizované stavby jako jsou polepy, bodové polepy, mechanické úpravy povrchu výplní, závěsy před okny, ochranné sítě atd.
- Pro ověření správnosti uvedených předpokladů a navržených opatření je navrženo roční sledování četnosti střetů ptáků s objekty záměru.

6 POROVNÁNÍ MÍRY NEGATIVNÍHO Vlivu ZÁSAHU BEZ REALIZACE OPATŘENÍ K VYLOUČENÍ, ZMÍRNĚNÍ NEBO KE KOMPENZACI NEGATIVNÍHO Vlivu S MÍROU NEGATIVNÍHO Vlivu V PŘÍPADĚ JEJICH REALIZACE

V případě, že by nebyla respektována nápravná opatření navržená v kap. 5 tohoto hodnocení vlivu lze očekávat navýšení míry negativního vlivu na obecně a zvláště chráněné části přírody. Aplikace opatření navržených v kap. 5 je však reálná a snadno proveditelná.

7 ZÁVĚR HODNOCENÍ Z HLEDISKA ZÁVAŽNOSTI VLIVU ZÁSAHU VČETNĚ KONSTATOVÁNÍ, ZDA A V JAKÉ MÍŘE ZÁSAHEM DOJDE K OVLIVNĚNÍ CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ

Cílem bylo provedení přírodovědného (biologického) průzkumu dotčeného území, hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy, jejich biotopy, obecně a zvláště chráněné části přírody v celém průběhu zamýšleného záměru. Součástí hodnocení vlivu jsou také opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů na chráněné zájmy.

Z hlediska **vegetace a flóry** lze konstatovat, že plocha záměru představuje dlouhodobě opuštěný a výrazně antropogenně ovlivněný areál bývalého textilního závodu. V současnosti zde převažují zastavěné a zpevněné plochy a vegetace ruderního a nitrofilního charakteru. Z hlediska botanické hodnoty je významnější zejména vegetace v okolí Huťského potoka a menší luční plocha západně od stávajícího objektu, které vykazují pestřejší druhové složení a představují hodnotnější vegetační prvky v rámci jinak silně antropogenně ovlivněného areálu. Tyto plochy poskytují rovněž vhodnější podmínky pro řadu druhů živočichů. V rámci provedeného průzkumu nebyl v ploše záměru potvrzen výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. Realizací záměru dojde především k odstranění části antropogenní ruderní vegetace a ke změně stávajícího charakteru části areálu.

Součástí realizace záměru bude rovněž **kácení dřevin rostoucích v areálu**, které představuje lokální zásah do stávající struktury zeleně a současně do některých potenciálních potravních, úkrytových a hnízdních možností pro živočichy. Významnější přírodě blízké porosty, zejména doprovodná vegetace podél Huťského potoka, však nebudou záměrem přímo dotčeny. Úbytek části stávající zeleně bude kompenzován rozsáhlou náhradní výsadbou, která v dlouhodobém horizontu vytvoří nové vegetační prvky a nové potravní a úkrytové možnosti pro živočichy.

Provedeným **entomologickým šetřením** byly zjištěny převážně běžné druhy bezobratlých typické pro antropogenně ovlivněná stanoviště. V rámci průzkumu nebyly potvrzeny významné populace zvláště chráněných nebo jinak ochrannářsky významných druhů bezobratlých. Realizace záměru může vést k lokálnímu snížení nabídky stanovišť pro běžné druhy bezobratlých, vzhledem k charakteru dotčených ploch a přítomnosti vhodných stanovišť v širším okolí však nelze očekávat významný vliv na jejich populace. Vliv záměru na faunu bezobratlých lze proto hodnotit jako nízký a únosný.

Z **vertebratologického hlediska** představuje vlastní areál bývalého textilního závodu antropogenně ovlivněné prostředí, které využívají především běžné druhy synantropních živočichů. Významnější stanovištní funkci mají zejména doprovodné porosty podél Huťského potoka, menší luční plocha západně od objektu a další dřevinná a keřová vegetace v okolí. Tyto prvky poskytují živočichům potravní, úkrytové, migrační a v některých případech i rozmnožovací možnosti.

V rámci průzkumu byl v prostoru záměru a jeho okolí potvrzen výskyt běžných druhů obratlovců a byly zjištěny rovněž některé zvláště chráněné druhy, zejména **ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)**, **rorýs obecný (*Apus apus*)** a **řada druhů netopýrů**, jejichž výskyt a možné využívání stávajícího objektu je podrobně řešeno v rámci specializovaného průzkumu. Vliv záměru na tyto druhy je proto nutné řešit zejména v souvislosti s demolicí stávajícího objektu a kácením dřevin. Při respektování navržených opatření, zejména vhodného načasování demoličních a káceních prací, kontroly objektu před zahájením prací a zajištění odpovídajících náhradních hnízdních a úkrytových možností, lze potenciální negativní vlivy významně omezit. Pro dané zvláště chráněné druhy je zároveň nutné požádat o výjimku ze zákonné ochrany, vzhledem k významnému zásahu do jejich hnízdních a úkrytových biotopů.

Z hlediska **obojživelníků a vodních živočichů** představuje významnější prvek Huťský potok, který tvoří jižní hranici areálu. V rámci provedeného průzkumu nebyl potvrzen výskyt zvláště chráněných

druhů obojživelníků v příbřežních porostech ani v makrofytní vegetaci. Za předpokladu, že nedojde k přímému zásahu do vodního toku, jeho břehů ani k jeho znečištění, se významné negativní ovlivnění vodních živočichů a obojživelníků nepředpokládá.

Celkově lze konstatovat, že předložený záměr je situován převážně do **silně antropogenně ovlivněného a biologicky méně hodnotného území bývalého průmyslového areálu**, kde se uplatňují především běžné druhy rostlin a živočichů. Vyšší ekologickou hodnotu mají především doprovodné porosty Hutského potoka, luční plocha západně od stávajícího objektu a další zachované dřevinné a keřové prvky, jejichž význam je nutné při realizaci záměru respektovat. Záměr bude spojen s odstraněním části stávající vegetace a dřevin a s dočasným zvýšením rušení v průběhu demolice a výstavby. Tyto vlivy jsou však převážně lokální a při dodržení navržených zmírňujících a kompenzačních opatření nepředstavují významné ohrožení populací druhů v širším území.

Na základě provedeného hodnocení lze proto konstatovat, že při respektování navržených opatření je záměr z hlediska vlivu na **biotu a jiné zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, únosný.**

8 POUŽITÁ LITERATURA

- Anděra M. & Beneš B. (2001): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 1. Křečkovití (*Cricetidae*), hrabošovití (*Arvicolidae*), plchovití (*Gliridae*). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Beneš B. (2002): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 2. Myšovití (*Muridae*), myšivkovití (*Zapodidae*). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Červený J. (2003): Červený seznam savců České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 121–129.
- Anděra M. & Červený J. (2004): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 3. Veverkovití (*Sciuridae*), bobrovití (*Castoridae*), nutriovití (*Myocastoridae*). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Hanzal V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze I. Sudokopytníci (*Artiodactyla*), zajíci (*Lagomorpha*). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (*Carnivora*). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (*Insectivora*). Národní muzeum, Praha.
- AOPK ČR (2026a). Ústřední seznam ochrany přírody – DRÚSOP [online]. Dostupné z: <http://drusop.aopk.gov.cz/>
- AOPK ČR (2026b): Nálezová databáze AOPK [online]. Dostupné z: <https://portal23.nature.cz/nd/>
- AOPK ČR (2026c): Vrstva mapování biotopů. [online]. Dostupné z: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/>
- Avif (2026): Faunistická databáze ČSO. [online]. Dostupné z: <https://avif.birds.cz/>.
- BioLib.cz (2026): Online encyklopedie přírody [online]. Dostupné z: <https://www.biolib.cz/>
- Buchar J., Lellák J., Hůrka K., Ducháč V. (1995): Klíč k určování bezobratlých. 2. přeprac. vyd. Praha.
- Culek M. (ed.) (2013): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Česká geologická služba. (2026): Geologická mapa České republiky 1:50 000 (GEOČR50) [online]. Dostupné z: <https://mapy.geology.cz/geocr50>
- Česká geologická služba. (2026): Surovinový informační systém (SurIS) [online]. Dostupné z: <https://mapy.geology.cz/suris>
- Český úřad zeměměřický a katastrální. (2026a): Analýzy výškopisu [online]. Dostupné z: <https://ags.cuzk.cz/av/>
- Český úřad zeměměřický a katastrální. (2026b): Geoportál ČÚZK [online]. Dostupné z: <https://geoportal.cuzk.cz/>
- Danihelka J., Chrtěk J. Jr. & Kaplan Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. – Preslia 84.
- Demek J., Mackovčín P., Balatka B., Buček A., Cibulková P., Culek M., Čermák P., Dobiáš D., Havlíček M., Hradek M., Kirchner K., Lacina J., Pánek T., Slavík P., Vašátko J. (2006): Hory a

nížiny. Zeměpisný lexikon ČR.

Gaisler J. & Zima J. (2007): Zoologie obratlovců. Academia, Praha.

Grulich V. & Chobot K. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, Praha.

Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). Příroda, Praha.

Horák J., Chobot K., Jirmus T., Akseněnko J. (2009): Zlatohlávek tmavý, chráněný živočich i potenciální škůdce? Ochrana přírody 2009/1.

Hůrka K. (2005): Brouci České a Slovenské republiky. Zlín, Kabourek.

Illich O. (2026): Odborné stanovisko k objektu bývalé textilky na adrese: Horní Rokytnice 487, 512 44 Rokytnice nad Jizerou z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů živočichů.

Chobot K. & Němec M. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [Eds.] (2010): Katalog Biotopů České republiky. – Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha.

Javorek V. (1947). Klíč k určování brouků ČSR. Prombenger, Zlín.

Kočárek P., Holuša J. & Vidlička L. (2005). Blattaria, Mantodea, Orthoptera & Dermaptera České a Slovenské republiky. Kabourek, Zlín.

Konvička M., Beneš J., Čížek L. (2005): Ohrožený hmyz nelesních stanovišť: ochrana a management. Sagittaria, Olomouc.

Koomen P. & van Helsdingen (1996): Listing of biotopes in Europe according to their significance for invertebrates. Nature and Environment No 97., Council of Europe Publishing, Strasbourg.

Kratochvíl J. (ed.) (1959): Klíč zvířeny ČSR III. ČSAV, Praha.

Kratochvíl J., (ed.) (1957): Klíč zvířeny ČSR II. ČSAV, Praha.

Löw, J. (2008): Návrh metodiky hodnocení krajinného rázu. In: Urbanismus a územní rozvoj, 2008, roč. 11, č. 6, s. 3–6. Brno: Ústav územního rozvoje. ISSN 1212-0855.

Macek J., Laštůvka Z., Beneš J., Traxler L. (2015): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli IV. Academia, Praha.

May J. (1959): Čmeláci v ČSR. ČSAZV, Praha.

Mikátová B., Vlašín M. & Zavadil V. (eds.) (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha.

Moravec J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians. Praha, Národní muzeum, Praha.

Neuhäuslová Z. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha.

Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr., Brno.

Směrnice Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (přepracované znění)

Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících

živočichů a planě rostoucích rostlin

Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, ČVUT, Praha.

VÚMOP, v.v.i. (2026): eKatalog BPEJ [online]. Praha: Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i., 2025. Dostupné z: <https://bpej.vumop.cz>

Vyhláška MŽP ČR č. 142/2018 Sb. Vyhláška o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Vyhláška MŽP ČR č. 175/2006 Sb., kterou se mění vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Výzkumný Ústav Vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. (2026): Hydrologický informační systém HEIS VÚV [online]. Praha: VÚV TGM, 2025. Dostupné z: <https://heis.vuv.cz>

Zákon ČNR ČR č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon ČNR ČR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

Zákon ČNR ČR č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství v platném znění.

Zákon ČNR ČR č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění

9 VYSVĚTLENÍ POJMŮ A ZKRATEK

B, C, D – kategorie prokázanosti hnízdění

BH – biologické hodnocení

CR – kriticky ohrožený druh (Červený seznam ČR)

č. – číslo

č. j. – číslo jednací

č. ú. – číslo účtu

ČNR – Česká národní rada

DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje (Červený seznam ČR)

EN – ohrožený druh (Červený seznam ČR)

EVL – evropsky významná lokalita

EW – druh vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě (Červený seznam ČR)

EX – vyhynulý druh (Červený seznam ČR)

CHKO – chráněná krajinná oblast

I – příloha I směrnice 79/409/EHS

II, IV – příloha II a IV Směrnice 79/409/EHS nebo 92/43/EHS.

J, JV, JZ – jih, jihovýchod, jihozápad

KO – kriticky ohrožený druh (zákon č. 114/1992 Sb.)

KÚ – krajský úřad

LBC – lokální biocentrum

LBK – lokální biokoridor

LC – Málo dotčený druh (Červený seznam ČR)

MŽP – Ministerstvo životního prostředí

NBC – nadregionální biocentrum

NBK – nadregionální biokoridor

NE – nevyhodnocené druhy (Červený seznam ČR)

NPP – národní přírodní památka

NPR – národní přírodní rezervace

NT – Téměř ohrožený druh (Červený seznam ČR)

O – ohrožený druh (zákon č. 114/1992 Sb.)

PO – ptačí oblast

PP – přírodní památka

PR – přírodní rezervace

RBC – regionální biocentrum

RBK – regionální biokoridor

RE – druh vymizelý na území ČR (Červený seznam ČR)

S, SV, SZ – sever, severovýchod, severozápad

Sb. – sbírka

SO – silně ohrožený druh (zákon č. 114/1992 Sb.)

ÚSES – územní systém ekologické stability

VKP – významný krajinný prvek

VU – Zranitelný druh (Červený seznam ČR)

ZD – zemědělské družstvo

Zhotovitel – autor biologického hodnocení

ZCHÚ – zvláště chráněné území

ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny

ZVN – zvláště vysoké napětí

10 PŘÍLOHY

Příloha č. 1 – Seznam rostlinných druhů nalezených na lokalitě

Druh česky	Druh latinsky
Jedle bělokorá	<i>Abies alba</i>
Javor babyka	<i>Acer campestre</i>
Javor mlč	<i>Acer platanoides</i>
Javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>
Bršlice kozí noha	<i>Aegopodium podagraria</i>
Jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>
Řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>
Česnáček lékařský	<i>Alliaria petiolata</i>
Olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>
Psárka luční	<i>Alopecurus pratensis</i>
Orlíček obecný	<i>Aquilegia vulgaris</i>
Huseníček rolní	<i>Arabidopsis thaliana</i>
Lopuch hajní	<i>Arctium nemorosum</i>
Ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatius</i>
Barborka jarní	<i>Barbarea verna</i>
Bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>
Sveřep jalový	<i>Bromus sterilis</i>
Třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigejos</i>
Zvonek rozkladitý	<i>Campanula patula</i>
Zvonek okrouhlostý	<i>Campanula rotundifolia</i>
Kokoška pastuší tobolka	<i>Capsella bursa-pastoris</i>
Řeřišnice srstnatá	<i>Cardamine hirsuta</i>
Ostřice srstnatá	<i>Carex hirta</i>
Habr obecný	<i>Carpinus betulus</i>
Rožec nízký	<i>Cerastium pumilum</i>
Pcháč obecný	<i>Cirsium vulgare</i>
Svída bílá	<i>Cornus alba</i>
Svída krvavá	<i>Cornus sanguinea</i>
Líska obecná	<i>Corylus avellana</i>
Líska obecná	<i>Corylus avellana</i>
Hloh obecný	<i>Crataegus laevigata</i>
Škarda dvouletá	<i>Crepis biennis</i>
Srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i>
Lýkovec jedovatý	<i>Daphne mezereum</i>
Hvozdík kartouzek	<i>Dianthus carthusianorum</i>
Osívka jarní	<i>Draba verna</i>
Hadinec obecný	<i>Echium vulgare</i>
Pýr plazivý	<i>Elytrigia repens</i>
Vrbovka chlupatá	<i>Epilobium hirsutum</i>
Přeslička rolní	<i>Equisetum arvense</i>
Turan roční pravý	<i>Erigeron annuus subsp. Annus</i>
Pumpava obecná	<i>Erodium acaule</i>

Osívka jarní	<i>Erophila verna</i>
Trýzel jestřábníkolistý	<i>Erysimum virgatum</i>
Brslen evropský	<i>Euonymus europaea</i>
Pryšec chvojka	<i>Euphorbia cyparissias</i>
Buk lesní	<i>Fagus sylvatica</i>
Kostřava	<i>Festuca sp.</i>
Jahodník truskavec	<i>Fragaria moschata</i>
Jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>
Zemědým lékařský	<i>Fumaria officinalis</i>
Svízel přítula	<i>Galium aparine</i>
Svízel syřišťový	<i>Galium verum</i>
Kakost nachový	<i>Geranium purpureum</i>
Kakost smrdutý	<i>Geranium robertianum</i>
Popenec obecný	<i>Glechoma hederaceae</i>
Medyněk vlnatý	<i>Holcus lanatus</i>
Medyněk měkký	<i>Holcus mollis</i>
Ječmen obecný	<i>Hordeum vulgare</i>
Třezalka tečkovaná	<i>Hypericum perforatum</i>
Krablice zápašná	<i>Chaerophyllum aromaticum</i>
Vlaštovičník větší	<i>Chelidonium majus</i>
Netýkavka malokvětá	<i>Impatiens parviflora</i>
Kosatec žlutý	<i>Iris pseudacorus</i>
Ořešák královský	<i>Juglans regia</i>
Hluchavka bílá	<i>Lamium album</i>
Hluchavka nachová	<i>Lamium purpureum</i>
Řeřicha chlumní	<i>Lepidium campestre</i>
Kopretina bílá	<i>Leucanthemum vulgare</i>
Lnice květel	<i>Linaria vulgaris</i>
Jílek mnohokvětý	<i>Lolium multiflorum</i>
Jílek vytrvalý	<i>Lolium perene</i>
Zimolez černý	<i>Lonicera nigra</i>
Zimolez obecný	<i>Lonicera xylosteum</i>
Štírovník růžkatý	<i>Lotus corniculatus</i>
Lupina mnoholistá	<i>Lupinus polyphyllus</i>
Jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>
Penízek prostolistý	<i>Microthlaspi perfoliatum</i>
Bezkoleneček modrý	<i>Molinia caerulea</i>
Pomněnka rolní	<i>Myosotis arvensis</i>
Pupalka malokvětá	<i>Oenothera parviflora</i>
Mák setý	<i>Papaver somniferum</i>
Chrastice rákosovitá	<i>Phalaris arundinacea</i>
Bojínek luční	<i>Phleum pratense</i>
Smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>
Chlupáček chocholičnatý	<i>Pilosella cymosa</i>
Borovice černá	<i>Pinus nigra</i>
Jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>
Lipnice obecná	<i>Poa trivialis</i>
Topol osika	<i>Populus tremula</i>
Mochna husí	<i>Potentilla anserina</i>
Mochna nátržník	<i>Potentilla erecta</i>

Mochna plazivá	<i>Potentilla reptans</i>
Meruňka obecná	<i>Prunus ameniaca</i>
Třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>
Slivoň myrobalán	<i>Prunus cerasifera</i>
Střemcha obecná	<i>Prunus padus</i>
Hrušeň obecná	<i>Pyrus communis</i>
Dub zimní	<i>Quercus petraea</i>
Dub letní	<i>Quercus robur</i>
Škumpa orobincová	<i>Rhus typhina</i>
Meruzalka	<i>Ribes sp.</i>
Trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>
Růže šípková	<i>Rosa canina</i>
Ostružník sp.	<i>Rubus sp.</i>
Šťovík tupolistý	<i>Rumex obtusifolius</i>
Vrba bílá	<i>Salix alba</i>
Vrba jíva	<i>Salix caprea</i>
Bez červený	<i>Sambucus racemosa</i>
Bez černý	<i>Sambucus nigra</i>
Rozchodník ostrý	<i>Sedum acre</i>
Starček obecný	<i>Senecio vernalis</i>
Bér zelený	<i>Setaria viridis</i>
Silenka dvoudomá	<i>Silene dioica</i>
Kohoutek luční	<i>Silene flos-cuculi</i>
Knotovka bílá	<i>Silene latifolia</i>
Zlatobýl kanadský	<i>Solidago canadensis</i>
Jeřáb ptačí	<i>Sorbus aucuparia</i>
Kuřinka červená	<i>Spergularia rubra</i>
Ptačinec velkokvětý	<i>Stelaria holostea</i>
Kostival lékařský	<i>Symphytum officinale</i>
Šeřík obecný	<i>Syringa vulgaris</i>
Lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>
Lípa velkolistá	<i>Tilia platyphyllos</i>
Kozí brada luční	<i>Tragopogon pratensis</i>
Jetel pochybný	<i>Trifolium dubium</i>
Jetel luční	<i>Trifolium pratense</i>
Heřmánkovec nevonný	<i>Tripleurospermum inodorum</i>
Jilm drsný	<i>Ulmus glabra</i>
Kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>
Divizna velkokvětá	<i>Verbascum densiflorum</i>
Divizna černá	<i>Verbascum nigrum</i>
Rozrazil rolní	<i>Veronica arvensis</i>
Vikev plotní	<i>Vicia sepium</i>
Violka rolní	<i>Viola arvensis</i>